



**Subsecretaría de Educación Superior**

**Coordinación General de  
Universidades Tecnológicas**

**EVALUACIÓN INSTITUCIONAL  
2015 - 2016**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE CIUDAD JUÁREZ**

Organismo Público Descentralizado del Gobierno del Estado de Chihuahua



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE  
CIUDAD JUÁREZ

Organismo Público Descentralizado del  
Gobierno del Estado de Chihuahua

**EVALUACIÓN INSTITUCIONAL  
2015 - 2016**

**GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA**

**LIC. JAVIER CORRAL JURADO**  
Gobernador Constitucional

**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA**

**MTRO. AURELIO NUÑO MAYER**  
Secretario

**SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

**DR. SALVADOR JARA GUERRERO**  
Subsecretario

**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL ESTADO**

**LIC. PABLO CUARÓN GALINDO**  
Secretario de Educación y Deporte

**COORDINACIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS**

**ING. HÉCTOR ARREOLA SORIA**  
Coordinador

---

## **DIRECTORIO**

**LIC. GUILLERMO JOSÉ ÁLVAREZ TERRAZAS**

Encargado del Despacho de la Rectoría

**LIC. FRANCISCO JAVIER REZA PACHECO**

Abogado General

**M.C. ARMANDO VELOZ GRAJEDA**

Secretario Académico

**LIC. CRISTINA DOZAL DURÁN**

Directora de Administración y Finanzas

**LIC. ADRIÁN GARCÍA CASTRO**

Director de Vinculación

**ING. YAMIL ANTONIO GONZÁLEZ**

Director de Planeación y Evaluación

**LIC. SALVADOR ÁLVAREZ MATA**

Director de las Carreras: Logística Internacional, Negocios e Innovación Empresarial y Financiera y Fiscal

**M.T.I., M.A.D. LUIS ALBERTO SANTOS BERUMEN**

Director de la Carrera Tecnologías de la Información y Comunicación

**ING. RICARDO PÉREZ SANTELLANA**

Director de las Carreras: Mantenimiento Industrial y Nanotecnología

**M.I. ARTURO IVÁN MENDOZA ARVIZO**

Director de las Carreras: Procesos Industriales y Energías Renovables

**M.C. ANA ERÉNDIRA RASCÓN VILLANUEVA**

Directora de las Carreras: Terapia Física y Protección Civil y Emergencias

**M.E.R. JOSE LUIS PEINADO MARTÍNEZ**

Director de la Carrera de Mecatrónica

# ÍNDICE

	PÁGINA
PRESENTACIÓN	1
INTRODUCCIÓN	2
MARCO DE REFERENCIA	4
DESARROLLO DE LOS RESULTADOS DE LOS INDICADORES	
I. EFICACIA	14
II. EFICIENCIA	18
III. PERTINENCIA	18
IV. VINCULACIÓN	23
V. EQUIDAD	24
AUTODIAGNÓSTICO	25
ESTRATEGIAS	28
ANEXOS	29

## PRESENTACIÓN

La Evaluación Institucional (EVIN), se realiza con los resultados obtenidos del Modelo de Evaluación de la Calidad del Subsistema de Universidades Tecnológicas del año 2016 comparándolo contra los del año anterior y la meta nacional; revisando cada uno de los indicadores, detectando las fortalezas y debilidades en las que se pondrá mayor empeño para alcanzar las metas que nos ayuden a lograr los objetivos establecidos en el Plan de Trabajo, el Programa Institucional de Desarrollo y conforme a los requerimientos del Sistema de Gestión de la Calidad (SGC), promoviendo una cultura de mejora continua con la firme convicción de que esto repercutirá en beneficio de nuestros alumnos y alumnas, quienes son el motivo y la razón de ser de nuestra institución.

Alineados al Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018, Plan Estatal de Desarrollo 2017-2021, Programas Sectoriales, Especiales, Institucionales y Regionales, nos hemos fijado metas, pactado compromisos, nuevos objetivos y acciones.

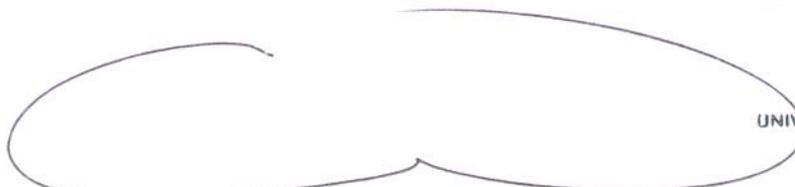
La Universidad Tecnológica cuenta con un gran equipo de trabajo formado por: Personal Administrativo y Secretarial, Profesores de Tiempo Completo (PTC) y Profesores de Asignatura (PA), así como Mandos Medios y Superiores que con entusiasmo, orgullo y responsabilidad trabajamos con la convicción de pertenecer a la Universidad Tecnológica más grande del país y una de las mejores instituciones de Excelencia Educativa de Nivel Superior.

Impartir Educación de Calidad, es nuestro compromiso, para esto es necesario formar hombres y mujeres con igualdad de oportunidades e igualdad de conocimientos. Por esta razón una parte del presupuesto autorizado se destina a la Igualdad de Mujeres y Hombres.

Uno de los retos es seguir evaluándonos constantemente, poniendo en marcha programas y metas que nos permitan construir una Universidad Tecnológica que garantice el desarrollo profesional idóneo de nuestros estudiantes, manteniendo el entusiasmo por conseguir las metas planteadas y continuar con el compromiso de elevar la calidad y mantener el prestigio que hasta el día de hoy nos caracteriza.

Es un Orgullo formar parte de este gran equipo, que día a día avanza con el propósito de consolidar una institución fuerte y comprometida, capaz de crear estudiantes emprendedores, innovadores, con los más altos estándares de calidad y formación que demanda el Sector Productivo.

Continuaremos siendo una Universidad Incluyente, una Institución que ofrece Educación Superior Tecnológica Pertinente y de Calidad y la Universidad Tecnológica más grande del País.



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA  
DE CIUDAD JUÁREZ  
**RECTORÍA**

**LIC. GUILLERMO JOSÉ ÁLVAREZ TERRAZAS**  
RECTOR

## INTRODUCCIÓN

El presente documento detalla los resultados obtenidos de las actividades realizadas por la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez durante el período 2015-2016, el cual permitirá estar al tanto de los resultados que ha alcanzado y medir los logros obtenidos con lo planeado para que en caso de una variación, poder fortalecer los aspectos necesarios.

A 18 años de su creación, la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez ha logrado posicionarse en los últimos 5 años como la Universidad Tecnológica con la mayor matrícula del Subsistema de Universidades Tecnológicas del País atendiendo en el mes de septiembre de 2015 a 8336 alumnos y alumnas.

Reconocida como una de las dos mejores opciones de las Instituciones de Educación Superior al Noreste y Sureste de los Municipios del Estado de Chihuahua.

En Chihuahua la educación es para todos y para todas, al recordar que aquí se atiende al 100% la demanda de Educación Superior y Media Superior.

La Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez también es una Universidad Incluyente ya que además de ofrecer programas educativos pertinentes cuenta también con el Programa de Inclusión Educativa, para esto se creó una sala tiflotécnica, en donde se provee a personas ciegas o baja visión visuales de las herramientas necesarias, tecnológicamente accesibles, de información y comunicación en donde puedan: Imprimir material en Braille o Adecuar diagramas y mapas o Traducir material en caracteres comunes a sistema Braille, cuenta con software parlante y magnificador de pantallas en computadoras, Software JAWS y DUXBURI.

Dentro de este programa de inclusión se adaptaron rampas, sanitarios, señalización y accesos, además de adquirir equipo especial como lectores ópticos, impresoras Braille, realzadores de gráficas táctiles, calculadoras digitales y científicas parlantes, lupas graduadas, regletas tamaño carta para escritura manual en braille, Monoculares, Grabadoras, Ampliador de imagen, Focus Braille (teclado), Router 1460 para elaboración de señalización de nivel Industrial y máquinas Perkins.

Es por esto que cada vez son mayores los objetivos y retos que como Universidad nos fijamos en la búsqueda de la mejora continua en beneficio de los alumnos y alumnas quienes son la mayor motivación para ejercer diariamente la labor educativa que nos corresponde.

Para optimizar los esfuerzos y aprovechar al máximo los recursos que satisfagan las demandas de la sociedad, la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez cuenta con una planeación sistemática.

Junto a la Planeación Estratégica para el año 2016, la Evaluación Institucional es el resultado para medir lo programado contra lo alcanzado.

En la *Evaluación Institucional (EVIN) 2015 – 2016*, se identifica el alcance de lo programado en el Plan de Desarrollo Institucional y de los Programas Rectores que nos rige el Subsistema de Universidades Tecnológicas.

Con tal motivo se han realizado 5 apartados, los cuales hacen referencia a las actividades relevantes de cada departamento: *Eficacia, Eficiencia, Pertinencia, Vinculación y Equidad*.

Referente a la *eficacia* se refleja con la capacidad de alcanzar los efectos esperados, tras la realización de acciones que muestren el resultado de los objetivos y metas propuestos.

En cuanto a la *eficiencia* se refiere al uso racional de las medidas para alcanzar un objetivo predeterminado, el aprovechamiento óptimo de los recursos para lo que fueron destinados, buscando obtener los mayores y mejores resultados con la administración adecuada de estos recursos.

Podemos decir que la *pertinencia* en la Educación Tecnológica es el resultado de la congruencia con las condiciones y necesidades sociales, con las normas que regulan la convivencia social y las características concretas de los educandos en sus diversos entornos naturales y sociales de interacción; en nuestro caso muy particular, los programas educativos que ofrece la universidad son acordes a las necesidades actuales de la sociedad; es decir son vigentes, útiles y adecuados a la realidad.

El cuanto al proceso de *vinculación*, eje rector del Subsistema de Universidades Tecnológicas, que coadyuva al desarrollo de las mismas con el medio socio-económico donde se ubican, estableciéndose así como el conjunto de relaciones que se realizan entre las Universidades Tecnológicas y los Sectores Público, Privado y Social de su entorno. La oferta de servicios y las soluciones hacia el sector productivo al implementar acciones y proyectos de beneficio mutuo, que contribuyan por un lado al posicionamiento y reconocimiento de las Universidades y de sus Egresados y por otro, al desarrollo del entorno económico y social.

Por último la *equidad*, se refiere a un programa que refleja el resultado de establecer modelos educativos accesibles a quienes tengan restricciones económicas, de tiempo, de horario, de edad, de género y/o con diferentes tipos de discapacidad. Ofreciendo planes equitativos y reconocidos por su buena calidad, igualdad de trato, igualdad de acceso e igualdad de logro.

Con esto se documenta el estado que guarda la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez en el Ciclo Escolar 2015 – 2016 para su consolidación, como una Universidad de Calidad e Incluyente.

## MARCO DE REFERENCIA

Heroica Ciudad Juárez, en el estado de Chihuahua, México se encuentra situado en el norte del país, a orillas del río Bravo. Al otro lado del río, en territorio estadounidense, se encuentra la ciudad de El Paso, Texas.

Se ubica en la latitud norte 31° 44", longitud oeste 106° 29" ; con una altitud de 1,127 metros sobre el nivel del mar. Colinda al norte y al noroeste con los estados Unidos, al este con el municipio de Guadalupe, al sur con Ahumada y al oeste con Ascensión.



El municipio de Ascensión se encuentra a 72 kilómetros, Ahumada a 131, Guadalupe a 33 y la capital del estado a 365 kilómetros.

Su extensión asciende a 3,561.14 kilómetros cuadrados, que representa el 1.44% de la superficie total del estado.

La Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez se encuentra localizada en la Av. Universidad Tecnológica No. 3051, Col. Lote Bravo II, C.P. 32695. Ciudad Juárez, Chihuahua.

Esta institución nace el 12 de junio del año 1999, se publica en el Periódico Oficial del Estado la Ley de la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez, su objetivo es impartir Educación Tecnológica Superior. Es un Organismo Público Descentralizado del Gobierno del Estado de Chihuahua, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio e

integrante del Subsistema Nacional de Universidades Tecnológicas y Politécnicas (CGUTyP).

Es el Estado de Chihuahua uno de los principales polos de desarrollo económico y social del país, en el que recae una gran actividad del sector secundario. Se distingue el Municipio de Juárez, por ser el área que concentra el mayor número de industrias manufactureras y maquiladoras por ser frontera con Estados Unidos.

Asimismo, el sector terciario de esta región, participa de manera importante en el Producto Interno Bruto (PIB) estatal y nacional. Este desarrollo se sustenta en la gran afluencia de grupos empresariales en las distintas ramas del comercio, servicio, turismo y finanzas. Esto convierte a Ciudad Juárez en un importante centro de población flotante, que proviene no solo del propio estado de Chihuahua, sino de otras entidades.

El Municipio Heroica Ciudad Juárez alberga el mayor porcentaje de densidad total de la población estatal, lo que propicia una alta demanda de bienes y servicios: (educación, vivienda, urbanización, empleo, entre otros). En este contexto, el comportamiento de la economía global y las expectativas de crecimiento de la población, se hace evidente la necesidad de ampliar sobretodo la oferta educativa.

Los lineamientos que orientan la tarea educativa estatal, se dirigen hacia la vinculación entre la educación terminal y el sector productivo de bienes y servicios, cumpliendo así no sólo con las exigencias de Chihuahua, sino con las tendencias de desarrollo económico y el sistema educativo nacional.

Para sustentar el inicio de actividades de la UTCJ, se realizaron estudios de factibilidad, donde se obtuvo información relacionada con las características regionales; como son demanda de enseñanza registrada, aspectos socioeconómicos de las familias asentadas en el área de influencia, preferencias educativas de los padres e hijos, requerimientos del mercado de trabajo de la región relacionados con la problemática identificada en el área productiva, las necesidades de capacitación y los requerimientos del personal especializado.

Por lo antes expuesto, y desde la creación de la UTCJ, las Universidades Tecnológicas han ido consolidando su modelo educativo como único en el país, el que permite que nuestros egresados, con una formación integral y capacidad técnica para la toma de decisiones, ocupen espacios importantes en el sector empresarial, logrando con ello el reconocimiento externo a la excelencia académica de nuestros planes de estudio y por ende, de nuestros profesionistas.

Las carreras que se ofertan en la UTCJ están disponibles en los turnos matutino y vespertino en horarios flexibles que permiten a los aspirantes inscribirse como alumnos de tiempo completo, o bien, en el modelo despresurizado en el turno vespertino.

## INDICADORES ECONÓMICOS, POBLACIONALES, CULTURALES DINÁMICA GEOGRÁFICA

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010, publicada por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) para 2010, estimó una población de 3,406,465 personas residentes en el Estado de Chihuahua, de las cuales 1,332,131 habitan en la Heroica Ciudad Juárez.

La tasa anual de crecimiento de Ciudad Juárez se redujo al 1.34 por ciento anual durante el periodo 2000-2005, cuando en periodos anteriores mantenía tasas superiores al 5 por ciento. Lo anterior es debido a la desaceleración de la industria maquiladora en la frontera mexicana, a la competencia de los productos chinos y al surgimiento de altos índices de violencia en la ciudad.

<b>Población total por tamaño de localidad, entidad federativa y sexo</b>		<b>Cuadro 2.2</b>						
<b>Años censales seleccionados de 1930 a 2010</b>								
Entidad federativa		1930	1950	1970	1990	2000	2005	2010
Sexo								
<b>Chiapas</b>								
Población total		529 983	907 026	1 569 053	3 210 496	3 920 892	4 293 459	4 796 580
Hombres		264 595	457 967	794 031	1 604 773	1 941 880	2 108 830	2 352 807
Mujeres		265 388	449 059	775 022	1 605 723	1 979 012	2 184 629	2 443 773
Población en localidades de								
2 500 y más habitantes		92 627	209 133	435 334	1 296 742	1 791 858	2 049 747	2 337 198
Hombres		42 763	98 613	211 419	631 748	868 862	987 305	1 124 655
Mujeres		49 864	110 520	223 915	664 994	922 996	1 062 442	1 212 543
Población en localidades menores								
de 2 500 habitantes		437 356	697 893	1 133 719	1 913 754	2 129 034	2 243 712	2 459 382
Hombres		221 832	359 354	582 612	973 025	1 073 018	1 121 525	1 228 152
Mujeres		215 524	338 539	551 107	940 729	1 056 016	1 122 187	1 231 230
<b>Chihuahua</b>								
Población total		491 792	846 414	1 612 525	2 441 873	3 052 907	3 241 444	3 406 465
Hombres		246 098	423 538	812 649	1 213 302	1 519 972	1 610 275	1 692 545
Mujeres		245 694	422 876	799 876	1 228 571	1 532 935	1 631 169	1 713 920

016. 2016.

Ciudad Juárez tiene un gran atractivo como fuente de trabajo que causó una inmigración masiva y acelerado crecimiento durante la segunda parte del siglo XX. A causa de esto se debe la fuerte presencia de trabajadores de distintas partes de México, por ejemplo, veracruzanos, oaxaqueños, coahuilenses, duranguenses, sinaloenses, y hasta del centro del país como mexiquenses, etcétera. En la actualidad la inmigración ha disminuido y los inmigrantes han optado por regresar a su lugar de origen o migrar a otras partes del país, incluso a Estados Unidos.

El indicador trimestral de la actividad económica estatal (ITAEE), ofrece un panorama de la situación y evolución económica del estado en el corto plazo. Para el segundo trimestre de 2015, Chihuahua registró un incremento en su índice de actividad económica de 3.0% con respecto al mismo periodo del año anterior<sup>1</sup>.

Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal		
Denominación	Variación % 2do Trimestre 2015 <sup>*/</sup>	Posición a nivel nacional
Total Nacional	2.2	
Chihuahua	3.0	17
Actividades primarias	-3.8	26
Actividades secundarias	1.9	12
Actividades terciarias	4.4	9

\*Variación porcentual real respecto al mismo periodo del año anterior.

Durante el siglo XIX la economía de Ciudad Juárez estaba basada en producción agrícola de trigo, vid, frijol, maíz y ciruela, desde 1923 la producción de algodón cultivado en el Valle de Juárez alcanzó gran calidad hasta los años 1960, en parte por la caída del precio del algodón y debido al fin del Programa Bracero, un programa que se instituyó durante la Segunda Guerra Mundial con la intención que extranjeros afines a la política de Estados Unidos suplieran los brazos de los ciudadanos estadounidenses que partieron al frente de guerra, cosa que permitió que trabajadores agrícolas mexicanos encontraran trabajo agrícola temporal en los Estados Unidos.

El final de este programa en 1964 aumentó el índice de desempleo en la región fronteriza. El gobierno de México creó un programa de apertura a la industria maquiladora para aliviar este problema y desde entonces se convirtió en la principal base de la economía juarense.

Otras actividades económicas son del sector hotelero, restaurantero, etc. Progresivamente las plazas de trabajo perdidas durante la recesión económica mundial, se están recuperando significativamente los últimos meses con la inversión de varias compañías extranjeras; el motivo es la ubicación estratégica de Ciudad Juárez por la cercanía con los Estados Unidos, el mercado más grande del mundo.

Asimismo, el Gobierno Estatal y el Municipal están trabajando para atraer la inversión extranjera a la ciudad. Ciudad Juárez ha sido reconocida por décadas como una de las mejores ciudades para invertir.

## Número de habitantes

En el 2015, en el estado de Chihuahua viven:



Chihuahua ocupa el lugar 11 a nivel nacional por su número de habitantes.

Número de habitantes en Ciudad Juárez



## POBLACIÓN ACTIVA

Entre las principales actividades se encuentran: comercio (15.5%); servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles (14.7%); fabricación de maquinaria y equipo (11.2%); construcción (7.6%); y, agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza (6.9%). Juntas representan el 55.9% del PIB estatal.

www.inegi.org.mx/sistemas/bie/CuadrosEstadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=1671&e=08&c=30467

### Chihuahua Ocupación

Población ocupada trimestral. Área metropolitana de la ciudad de Chihuahua

(Número de personas)

Periodo	Total	Hombres	Mujeres
<b>2013</b>			
I	370 478	216 062	155 426
II	372 770	216 610	156 160
III	361 880	208 688	153 192
IV	373 945	213 070	160 875
<b>2014</b>			
I	372 543	212 500	160 043
II	370 734	213 881	156 853
III	378 753	222 706	156 047
IV	375 289	221 133	154 156
<b>2015</b>			
I	383 063	227 580	155 483
II	379 698	226 340	153 328
III	379 864	225 107	154 757
IV	363 809	234 241	159 568
<b>2016</b>			
I	369 672	236 604	163 068
II	406 938	237 935	169 003
III	410 249	240 142	170 107
IV	407 620	236 093	171 527

Nota: La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) entró en vigor para el 100% de la muestra a partir del 1er trimestre del 2005. En virtud de la reforma constitucional emitida el 17 de junio de 2014, que elevó la edad legal mínima para trabajar de 14 a 15 años, las cifras aquí contenidas corresponden al universo de las personas de 15 años de edad en adelante y están ajustadas a las proyecciones de población elaboradas y difundidas por el CONAPO el 16 de abril de 2013.  
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Indicadores estratégicos.

Los sectores estratégicos son: Turismo, minería, agroindustria, automotriz y autopartes, eléctrico y electrónico, ciencias de la vida, tecnologías de información y aeroespacial.

En el rubro de infraestructura productiva, el estado cuenta con 38 parques industriales y/o tecnológicos y 10 reservas territoriales:

En Ciudad Juárez:

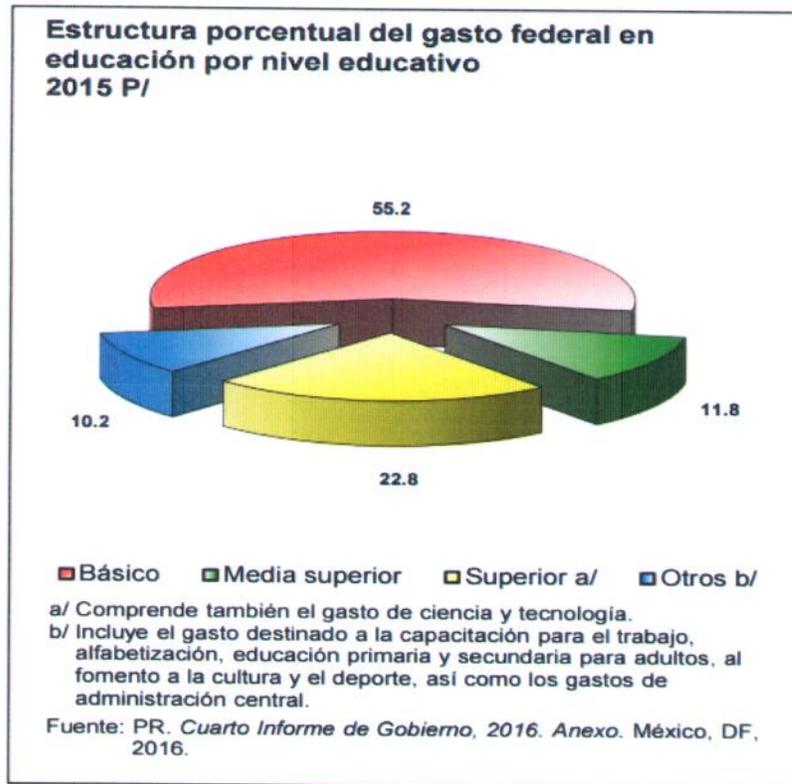
- Antonio J. Bermúdez
- Río Bravo-Beffer
- Panamericano
- Los Aztecas
- Los Fuentes
- Salvarcar
- Zaragoza
- Fernández
- Gemma I
- Gemma II
- Juárez
- Industrial Intermex
- Intermex Sur
- Omega-Magnaplex

- Aeropuerto
- Aerojuárez
- Las Américas de Juárez
- North Gate
- Centro Industrial Juárez
- Reserva Territorial

En lo que respecta al nivel educativo, en el periodo 2013-2014 tuvo un grado promedio de escolaridad de 9.1 por encima del promedio nacional que es de 9.0, y un bajo índice de analfabetismo (3.1%) en comparación con el total nacional (6.0%).

INEGI. Anuario estadístico y geográfico de los Estados Unidos

Ciclo escolar	Tasa de absorción		Tasa de deserción c/					
	Superior		Primaria	Secundaria	Media superior		Superior	
	Licenciatura	Normal licenciatura			Profesional técnico b/	Bachillerato	Licenciatura	Normal licenciatura
1995/1996	68.8	11.7	3.1	8.8	26.7	17.0	7.5	4.0
1996/1997	74.5	13.2	2.9	8.9	29.8	18.1	7.1	6.1
1997/1998	76.2	11.4	2.4	9.7	28.6	17.6	7.5	6.6
1998/1999	76.4	10.1	2.3	8.5	27.5	17.1	7.6	5.1
1999/2000	77.7	9.4	2.1	8.7	25.5	17.7	8.9	7.3
2000/2001	79.7	7.5	1.9	8.3	24.8	16.5	8.3	7.7
2001/2002	80.9	6.3	1.6	7.3	25.4	15.8	8.1	9.1
2002/2003	80.0	6.2	1.7	7.4	25.3	16.4	8.8	8.6
2003/2004	77.7	5.9	1.8	7.4	24.7	16.8	8.6	6.9
2004/2005	74.3	4.9	1.4	7.4	26.0	16.1	8.8	8.7
2005/2006	75.0	4.9	1.3	7.7	23.9	15.7	7.8	3.9
2006/2007	74.4	4.2	1.5	7.4	24.6	15.5	7.6	5.4
2007/2008	75.9	4.3	1.1	7.1	24.5	15.5	9.9	4.8
2008/2009	75.3	4.1	1.0	6.4	23.6	15.1	7.8	4.7
2009/2010	78.8	3.7	0.8	6.0	23.2	14.1	8.5	4.5
2010/2011	79.2	3.8	0.7	5.6	22.7	14.2	7.4	0.1
2011/2012 P/	80.7	3.9	0.7	5.5	21.9	14.4	7.9	3.6
2012/2013 P/	82.2	3.7	0.6	5.3	20.8	13.9	7.9	2.8



Con la creación la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez se creó una opción más de Educación Superior para el Estado.

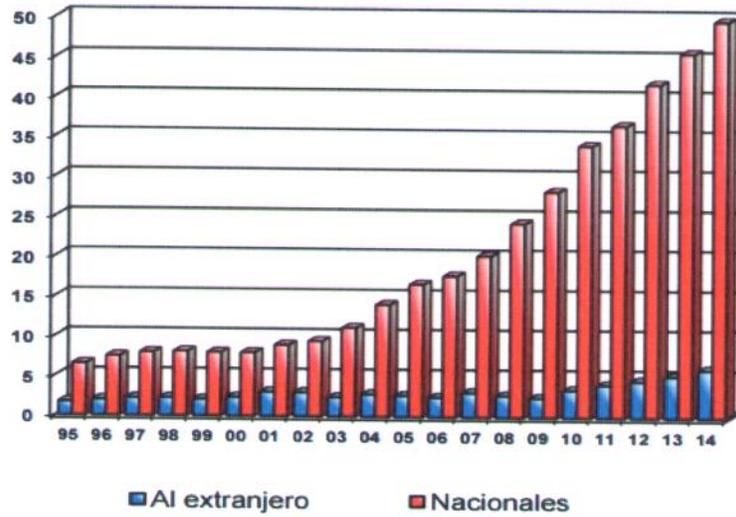
Por ello la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez, es una institución de desarrollo profesional, donde sus egresados buscan contribuir al crecimiento de los sectores estratégicos de la economía regional, ya sea incorporándose a las empresas existentes o al iniciar las propias, con lo cual se garantiza la disponibilidad de mandos medios y superiores para satisfacer la demanda presente y futura que la dinámica productiva regional requiere.

### Ciencia y Tecnología

De acuerdo al Ranking Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2013\*, publicado por el Foro Consultivo Científico y Tecnológico (FCCyT), la entidad se ubica en la 7ª posición de las 32 entidades. Entre los principales indicadores que reporta dicho ranking, la entidad ocupa los siguientes lugares1:

- 9º en Infraestructura académica y de investigación
- 4º en Inversión en ciencia, tecnología e innovación
- 9º en Productividad científica e innovadora
- 14º en Tecnologías de la Información y Comunicaciones

**Evolución del número de becas vigentes por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología Serie anual de 1995 a 2014**  
Miles



Fuente: CONACYT. *Informe General del Estado de la Ciencia y la Tecnología, 2014*. México, DF.

La Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez, adopta el modelo educativo del Subsistema de Universidades Tecnológicas, por consiguiente debe seguir los lineamientos, contenidos en las Políticas de Operación del Subsistema de Universidades Tecnológicas.

*Referencias:*

**Anuario estadístico y geográfico por entidad federativa 2016.**

**[http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos//prod\\_serv/contenidos/espanol/bv\\_inegi/productos/nueva\\_estruc/AEGEUM\\_2016/702825087340.pdf](http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos//prod_serv/contenidos/espanol/bv_inegi/productos/nueva_estruc/AEGEUM_2016/702825087340.pdf)**

# **PRESENTACIÓN Y DESARROLLO DE LOS RESULTADOS DE LOS INDICADORES**

## **ANÁLISIS COMPARATIVO DE RESULTADOS DE LOS 18 PRINCIPALES INDICADORES DE MECASUT**

### **I. EFICACIA**

1. Aprovechamiento escolar.
2. Reprobación.
3. Deserción.
4. Tasa de egreso
5. Tasa de Titulación.
6. Seguimiento a Egresados
7. Resultados del EGETSU
8. Tasa de empleadores satisfechos.
9. Presupuesto ejercido.

### **II. EFICIENCIA**

10. Costo por alumno
11. Utilización de espacios.

### **III. PERTINENCIA**

12. Matrícula en función de su evaluación diagnóstica.
13. Matrícula en función de la acreditación
14. Tasa de satisfacción del estudiante
15. Perfil del Profesor de Tiempo Completo

### **IV. VINCULACIÓN**

16. Ingresos propios captados.

### **V. EQUIDAD**

17. Cobertura.
18. Alumno Atendido

# **I. EFICACIA**

## **1. APROVECHAMIENTO ESCOLAR, Indicador 2**

Referente al aprovechamiento académico alcanzado durante el ciclo escolar 2015-2016, se tienen los siguientes resultados:

En el nivel 5B Técnico Superior Universitario (TSU) se alcanzó un promedio de 8.9, presentando un decremento de 0.10 con relación al ciclo anterior.

Por lo que respecta al aprovechamiento académico alcanzado en el Nivel 5A (Licenciatura) durante el ciclo escolar 2015-2016, se tienen los siguientes resultados:

En el nivel 5A se alcanzó un promedio de 9.1, mismo resultado obtenido en el ciclo anterior.

El aprovechamiento académico total del nivel 5B y 5A (TSU y Licenciatura) de la Universidad Tecnológica fue de 9.0.

## **2. REPROBACIÓN DEL NIVEL 5B Y 5ª, indicador 3**

### **NIVEL 5B**

En el nivel 5B se tuvo un promedio de reprobación total del 6.8 %, lo cual representa el 1.8 % de incremento del valor obtenido en el ciclo anterior.

### **NIVEL 5A**

En el nivel 5A se tuvo un promedio de reprobación total del 5.8 %, lo cual representa el 1.60 % por encima del valor obtenido en el ciclo anterior

### **REPROBACIÓN TOTAL**

El indicador de reprobación de la institución del ciclo escolar 2015 - 2016 fue de un promedio de 6.3 %, lo que representa el 1.7 % por encima del valor obtenido en el ciclo anterior.

La reprobación de alumnos ha ido en a la par del aumento de matrícula. Se está atendiendo este punto a través del Programa Institucional de Tutorías y Asesorías, el cuál realiza actividades que permiten que el alumno desarrolle las habilidades de aprender, se regularicen en las asignaturas que tienen dificultades y así mejorar el aprendizaje y evitar la reprobación.

## **3. DESERCIÓN, Indicador 4**

### **NIVEL 5B**

El índice de deserción para el nivel 5B fue de un promedio de 18.3 % quedando 3.85 % por encima del ciclo escolar anterior.

## NIVEL 5A

El índice de deserción para el nivel 5ª fue de un promedio de 12.4 % teniendo un aumento de 2.6 % por encima del valor del ciclo escolar anterior.

## DESERCIÓN TOTAL DEL NIVEL 5B Y 5A

Por lo anterior se puede determinar que la deserción promedio del ciclo escolar del nivel 5B y 5A fue de 18.3 % estando 6.2 % por encima del valor obtenido en el ciclo escolar.

Se tomó como medida preventiva para disminuir este indicador programa de becas académicas, descuento por pronto pago, alimenticia y de transporte que se genera a través de Ingresos Propios, además de las becas que otorga el Gobierno Municipal y Federal.

También se lleva a cabo un programa de capacitación para PTC y PA relacionado con la retención de los alumnos.

### **4. TASA DE EGRESO, Indicador 5**

#### TASA DE EGRESO 5B TSU

La tasa de egreso del programa Regular 5B fue de 75.2 %, con 31.5 % por encima al valor del ciclo anterior.

#### TASA DE EGRESO 5A

La tasa de egreso del programa Regular 5A fue de 74.7 %, con 13.1 % por encima del valor del ciclo anterior.

#### TASA DE EGRESO TOTAL DEL NIVEL 5B Y 5A

El Promedio total de Tasa de Egreso fue de 74.95 % quedando 22.3 % por encima del ciclo anterior.

Por lo cual se continuará fortaleciendo el programa de tutorías para evitar en lo posible la deserción y atender de manera personalizada a los alumnos hasta que concluyan el proceso de enseñanza aprendizaje.

Incrementando el índice de egreso hasta situarlo por arriba o igual al valor nacional en ambos programas.

### **5. TASA DE TITULACIÓN, Indicador 5**

#### TITULACIÓN TSU

En cuanto al promedio de la tasa de titulación fue de 41.7% quedando 1.5 % por debajo del valor obtenido en el ciclo anterior.

## TITULACIÓN LICENCIATURAS

Respecto al promedio de la tasa de titulación fue de 61.8 % quedando 2.80% por debajo del valor obtenido en el ciclo anterior.

## TOTAL DE TASA TITULACIÓN DEL NIVEL 5B Y 5A

El promedio total de tasa de titulación del Programa 5B y 5A, los valores obtenidos fueron 51.75 % quedando .20 % por encima del ciclo escolar anterior.

Esto nos compromete a seguir esforzándonos para mejorar los resultados obtenidos.

Se implementó un sistema que consiste en que los gastos de titulación sean pagados de forma parcial en cada inscripción para que cuando los estudiantes terminen este ya se encuentre liquidado y con esto el factor económico no sea un impedimento para lograr el registro de todos los alumnos y alumnas que culminan sus estudios.

## 6. SEGUIMIENTO A EGRESADOS, Indicador 6

### EGRESADOS DEL PROGRAMA 5B INCORPORADOS AL MERCADO LABORAL ACORDE AL PERFIL

Es importante mencionar que de la totalidad de los que se incorporaron al trabajo el 76.3 % está laborando acorde a su formación académica, quedando 3.9 % por encima del valor del ciclo anterior.

La mayor parte de los egresados de Técnico Superior Universitario continúan con sus estudios de licenciatura, es por ello, que aunque el porcentaje que se incorporó al campo laboral bajo, esto es relativo comparando que la matrícula se incrementó en gran manera.

### EGRESADOS DEL PROGRAMA 5A INCORPORADOS AL MERCADO LABORAL ACORDE AL PERFIL

De la totalidad de egresados, 88.8 % trabaja acorde a su formación académica, quedando un .8 % por encima del valor obtenido en el ciclo anterior.

### TOTAL DE EGRESADOS DEL PROGRAMA 5B Y 5A INCORPORADOS AL MERCADO LABORAL ACORDE AL PERFIL

El Promedio Total de Egresados cuya actividad laboral es acorde a su formación académica es del 82.55 %, quedando por encima en un 2.35 % del valor obtenido en el ciclo anterior.

No se llega al 100% debido a que algunos continúan con estudios de posgrado y no ingresan a laborar, otros están a la espera de una promoción en su lugar de trabajo y esta se da después de que al egresado le llega su título por políticas internas de la empresa.

## **7. RESULTADOS DEL EGETSU, Indicador 8**

El porcentaje de resultados de Examen General de Egreso del Técnico Superior Universitario (EGETSU), NO APLICA debido a que no está diseñado para los Programas Educativos en Competencias profesionales.

Motivo por el cuál en el ciclo de referencia motivo de la presente evaluación, no se aplicó el Examen General de Egreso del Técnico Superior Universitario.

## **8. TASA DE EMPLEADORES SATISFECHOS, Indicador 10**

### **TASA DE EMPLEADORES SATISFECHOS DEL PROGRAMA 5B**

Como una manera de evaluación y con el objetivo de mejorar los programas educativos se estableció la retroalimentación con el sector productivo por medio de encuestas a los empleadores, lo que nos permite obtener el grado de satisfacción de las empresas que tienen contratados a egresados de esta institución. En este sentido se logró un índice de satisfacción de empleadores considerando la escala de 5 a 10 el índice logrado fue de 8.80, quedando 0.10 por debajo del valor del ciclo anterior.

Aunque cada año la satisfacción de parte de los empleadores va en aumento, esta práctica es muy importante para la institución ya que nos permite reconocer que es necesario seguir mejorando en la aceptación de los egresados en el sector productivo, mediante la pertinencia de los planes y programas de estudio.

### **TASA DE EMPLEADORES SATISFECHOS DEL PROGRAMA 5A**

De la misma forma se estableció la retroalimentación con el sector productivo a través de las encuestas para los egresados de licenciatura. En este sentido se logró un índice de satisfacción de empleadores de 9.0 considerando la escala de 5 a 10, quedando igual que el ciclo anterior.

Con esta información como parte de la mejora continua, tenemos el compromiso de seguir mejorando en la aceptación de los egresados en el sector productivo, mediante la pertinencia de los planes y programas de estudio, así como con el Análisis Situacional del Trabajo (AST).

### **TASA DE EMPLEADORES SATISFECHOS DEL PROGRAMA 5B Y 5A**

El Grado de Satisfacción del Empleador de ambos programas fue de 8.9 en Escala base 10, quedando .05 por debajo del ciclo anterior.

## **9. PRESUPUESTO EJERCIDO, Indicador 11**

### **PRESUPUESTO EJERCIDO FEDERAL Y ESTATAL**

El presupuesto ejercido se realizó en función a las Políticas Presupuestales establecidas por la Coordinación General de Universidades Tecnológicas y el Gobierno del Estado de

Chihuahua, para la buena aplicación en las actividades sustantivas e inherentes a la formación en los Programas 5B de Técnico Superior Universitario (TSU) y en los Programas 5ª (Licenciaturas).

Para ello se autorizó para este ejercicio un total de \$ 150,579,582.55 tanto de Gobierno Federal y el Gobierno Estatal, ejerciéndose en tiempo y forma un total de \$150,579,582.55 lo cual corresponde al 100 % del total autorizado.

Cabe destacar que respecto al año anterior hubo una disminución del presupuesto de \$9,169,250.45 y la matrícula ha ido aumentando considerablemente, convirtiendo a esta institución en la Universidad Tecnológica más grande del país.

## **II. EFICIENCIA**

### **10. COSTO POR ALUMNO, Indicador 12**

En Ciclo escolar 2015 - 2016 la matrícula total de alumnos se integró por 8336 estudiantes y de acuerdo al ejercicio presupuestal, el costo por alumno para los Programas Educativos de TSU y de Licenciatura fue de \$18,063.80, quedando por \$ 2,664.00 por debajo por cada estudiante con relación al ciclo anterior.

Esto debido al aumento de Matrícula y Reducción de Presupuesto, continuamos trabajando con la optimización de Subsidios e Ingresos Propios, sin que esto afecte la calidad ofrecida a los estudiantes.

### **11. UTILIZACIÓN DE ESPACIOS, Indicador 13**

#### **UTILIZACIÓN DE ESPACIOS**

La utilización de espacios es de 292.49 quedando por encima del ciclo anterior por 78.39 utilizados por alumnos y alumnas en turno matutino y en el turno vespertino (despresurizado).

Esto se debe a la demanda de nuestros Programas Educativos, el Sector en el que se ubica la Universidad y la preferencia de los estudiantes.

Utilizando al máximo las instalaciones y por encima de la capacidad instalada debido a que Gobierno del Estado presto a la Universidad Aulas Móviles.

## **III. PERTINENCIA**

### **12. MATRÍCULA EN FUNCIÓN DE SU EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA, Indicador 18**

**TOTAL DE MATRÍCULA DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DEL PROGRAMA 5B y 5A**

De los Programas Educativos que se imparten actualmente en la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez desde el año 1999 se encuentran evaluados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), la mayoría de los programas educativos en el nivel 1, por lo que actualmente la mayor parte de la matrícula de TSU se encuentra estudiando en Programas de Calidad.

En el periodo que se reporta se atendió una matrícula de 5799 estudiantes, de los cuales sólo 1245 estudiantes pertenecen a programas educativos sin evaluación diagnóstica. Estos correspondientes a los siguientes Programas Educativos: Mecatrónica Área Sistemas de manufactura Flexible, Tecnologías de la Información Área Sistemas Informáticos que aún no se evalúan y Contaduría la cuál acaba de vencer y está en proceso de volver a evaluarse.

Al corte del ciclo escolar que se reporta 6 de los 13 Programas Educativos se encuentran acreditados por el Consejo de Acreditación de la Enseñanza en Contaduría y Administración A.C. (CACECA) y por el Consejo de la Acreditación para la Enseñanza de la Ingeniería A.C. (CACEI).

En este ciclo el porcentaje es de 78.5 % quedando 6.2% por debajo del ciclo anterior. Se está haciendo una reestructura a nivel de la organización, se actualizo el Consejo de Vinculación y Pertinencia, se está reforzando los Comités de Pertinencia por carrera, debido a que está en proceso de cambio al Reglamento de Comisión de Pertinencia.

Para el Programa 5A aún no existe el acuerdo para la evaluación de este programa por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES).

### **13. MATRÍCULA EN FUNCIÓN DE LA ACREDITACIÓN, Indicador 19**

#### **MATRÍCULA ATENDIDA EN PROGRAMAS ACREDITADOS DEL PROGRAMA 5B y 5A**

En el periodo que se reporta se atendió una matrícula de 5799 estudiantes en el Programa 5B y 2537 en el Programa 5A, de los cuáles la matrícula acreditada es del 70.70 quedando 0.80 por debajo del ciclo anterior.

Ambos son Acreditados por el Consejo para la Acreditación de la Educación superior (COPAES). Esto se realiza a través de Organismos Acreditadores como el Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería, A.C. (CACEI) y el Consejo de Acreditación de la Enseñanza en la Contaduría y Administración, A.C. (CACECA).

Se está trabajando para lograr que todos los Programas Educativos sean Acreditados.

### **14. TASA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE, Indicador 21**

La Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez tiene como propósito brindar los apoyos necesarios a los estudiantes para que puedan concluir satisfactoriamente sus estudios, todo con base al Programa Educativo Centrado en el Estudiante.

De los 14 Servicios Centrados en el Estudiante del Subsistema de Universidades Tecnológicas, la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez, ofrece todos y con la finalidad de mejorar continuamente este programa se ha establecido la realización de una evaluación que permita retroalimentar la información, así como obtener el grado de satisfacción de los estudiantes.

En este sentido a continuación se describen de manera individual cada uno de los apartados que integran el programa en antecedente con la tasa de satisfacciones de los mismos.

### APOYO PSICOPEDAGÓGICO

La orientación que los estudiantes reciben para beneficio de su desarrollo personal y pedagógico, en una escala de 10, es de 8.0, quedando .10 por debajo del valor obtenido en el ciclo anterior.

### SERVICIO MÉDICO

El servicio médico tiene la finalidad de preservar la salud de la comunidad universitaria, mediante la atención primaria de salud a la persona que lo solicite.

En este sentido los usuarios manifestaron su satisfacción en un 7.80 parámetro .20 inferior al ciclo anterior.

### DEPORTES

Las actividades deportivas están enfocadas a la participación activa de todos los alumnos, en busca de un espacio en el cual canalizar su energía. Con la finalidad de contar con información que retroalimente estas actividades se realizó una evaluación en la cual los estudiantes vertieron su satisfacción de 7.8 si comparamos este resultado con el valor del ciclo anterior, se puede observar que disminuyó un .20 del ciclo anterior, en una escala del 1 al 10.

### TUTORÍAS

Las tutorías son una herramienta de trabajo que utiliza la universidad para facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje, con el fin de disminuir la deserción y aumentar el aprovechamiento escolar y forma parte de los servicios que se otorgan al estudiante y coordinado por los Profesores de Tiempo Completo.

Para contar con información que contribuya al mejoramiento de este programa se aplicó una evaluación de satisfacción a los usuarios, el resultado obtenido fue de 8.40, parámetro que se mantiene igual al del ciclo anterior.

### ASESORÍA ACADÉMICA

El programa de asesoría académica contribuye al fortalecimiento de las habilidades de los alumnos en el proceso de aprendizaje. La institución en busca de información que retroalimente las actividades de este programa realizó una evaluación a los estudiantes, en

la que manifestaron su satisfacción en 8.20 en una escala del 1 al 10, con este resultado se observa que bajo un 0.10, con relación al ciclo anterior, por lo que se estará trabajando para mejorar.

## ACTIVIDADES EXTRACLASE PARA EL DESARROLLO HUMANO

Esta actividad permite el desarrollo integral del alumno, utilizando su potencial humano que le permita tener un aprendizaje significativo, así como ser una persona auto dirigida y consciente de sus decisiones. En este punto se alcanzó un resultado de 8.0, quedando 0.10 por debajo del ciclo anterior.

## BIBLIOTECA

La Universidad cuenta con un centro de información y documentación integrado por el acervo bibliográfico acorde a las necesidades académicas de cada uno de los programas educativos que se ofrecen, Sin embargo se requiere contar una información que permita a la institución conocer el grado de satisfacción de los usuarios, en este sentido, el resultado de la evaluación fue de 7.8, parámetro .20 por debajo al ciclo anterior, por lo que se estará trabajando para mejorar el resultado.

## INFRAESTRUCTURA

Los espacios físicos, equipamiento y mobiliario con los cuales se desarrollan las actividades sustantivas y adjetivas de la Universidad, integran el servicio de infraestructura. Este servicio fue evaluado por los alumnos con una satisfacción de 7.50, resultado superior al ciclo anterior en 0.20, esto debido a la cantidad de matrícula atendida en este ciclo escolar de 7707 alumnos, haciendo uso de aulas móviles para atender la demanda.

## TRANSPORTE

El transporte se considera como el conjunto de acciones encaminadas a facilitar el traslado de los estudiantes a la Universidad, debido a que se atienden a estudiantes domiciliados en el Valle de Juárez a una distancia aproximada de 50 Km. Se cuenta con 4 autobuses propios de la institución, 1 para viajes, 3 camiones urbanos para transporte de los alumnos, visitas guiadas e industriales, considerándolo como una beca para los alumnos, el grado de satisfacción considerando la escala de 10, se obtuvo 7.20, quedando por debajo por 0.20 con relación al valor obtenido en el ciclo escolar anterior.

## MEDIOS DE EXPRESIÓN DE LOS ALUMNOS

Este servicio propicia espacios de expresión con los alumnos y está encaminado estimular y a mejorar la expresión libre de las ideas. Para ello, se cuenta con diferentes medios para que los alumnos se expresen de manera abierta a la comunidad universitaria y comunidad en general: gaceta universitaria, revistas y periódica mural. El grado de satisfacción en una escala de 10, es de 7.60, quedando por debajo del ciclo anterior por 0.20.

## BECAS

La Universidad gestiona becas y proporciona estímulos al desempeño académico, con la finalidad de apoyar a los jóvenes de escasos recursos económicos para que realicen sus estudios; con los ingresos propios anualmente se destina una cantidad considerable para becas académicas, las cuales son otorgadas a los mejores promedios, becas de transporte, becas de excepción de pagos en colegiaturas, el grado de satisfacción que se obtuvo en este rubro es de 7.8 de una escala de 10, mostrando una diferencia de 0.20 por debajo del ciclo anterior.

## BOLSA DE TRABAJO

En consideración al perfil académico, brinda a los egresados la oportunidad de ser colocados en el sector productivo, valorando este servicio en una escala de 10, el grado de satisfacción fue de 7.60, quedando por debajo en un 0.20 referente al ciclo anterior.

## PROMEDIO TOTAL

El promedio total en Tasa de Satisfacción del estudiante fue de 7.70, quedando .20 por debajo del ciclo anterior, en una escala del 1 al 10.

Se vio afectada la Calidad de los Servicios muy poco tomando como referencia la cantidad de alumnos que se atienden en este ciclo escolar con mucho menos presupuesto autorizado que en el ciclo anterior.

La Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez, está comprometida con los Servicios que brinda a los estudiantes, es por eso que se compromete a realizar mejoras en cada uno de estos puntos en el próximo ciclo escolar y hacer las gestiones pertinentes para obtener recursos extraordinarios, participar en programas especiales y la administración de los Ingresos propios de manera adecuada y transparente.

## **15. PERFIL DEL PROFESOR DE TIEMPO COMPLETO, Indicador 23**

### NIVEL DE ESTUDIOS (POSGRADOS)

De los 150 Profesores de Tiempo Completo (PTC) que hay en la Universidad Tecnológica, el 67.3% cuentan con estudios de Posgrados. Comparado con el ciclo anterior está por encima un 7.97%, esto se debe en parte a las becas otorgadas por parte de la institución como apoyo a los profesores para su superación personal.

Por otra parte la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez ha otorgado a un grupo de profesores beca en doctorado, algunos están terminando la maestría o en espera del grado, lo que incrementará este indicador en el ciclo siguiente.

#### **IV. VINCULACIÓN**

##### **16. TOTAL DE INGRESOS PROPIOS CAPTADOS, Indicador 28**

###### **INGRESOS PROPIOS POR SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS**

Los Ingresos propios captados por Servicios Tecnológicos y Estudios Tecnológicos de la institución representan el .7 %, con \$1, 097,715.00 de ingresos, teniendo una diferencia significativa en relación al ciclo anterior que fue de \$ 2, 381,488.00.

Actualmente la capacidad de Infraestructura Física de la Universidad está totalmente ocupada por nuestra matrícula, es por eso que no contamos con espacios y laboratorios suficientes para promover e impartir los Servicios Tecnológicos solicitados, debido a esto se está promoviendo que estos servicios sean proporcionados directamente en las empresas o bien en horarios no escolares de 2:00 p.m. a 5 p.m. y/o los días sábado.

###### **INGRESOS PROPIOS POR COLEGIATURAS Y SERVICIOS ESCOLARES**

Uno de los recursos propios que obtiene la Universidad se realizan por pagos que hacen los estudiantes por medios de colegiaturas y otros derechos, lo que significa que el 34.3 de los recursos institucionales proviene de estos conceptos, quedando 11.10 % por encima del valor obtenido en el ciclo pasado que fue de 23.20 %.

###### **INGRESOS PROPIOS POR OTROS SERVICIOS**

Por otra parte, en este periodo se obtuvo .30 % de ingresos propios en este rubro, captados por la Universidad en el ejercicio fiscal por otros servicios proporcionados diferentes a los anteriores, disminuyo en un 2.30 % al ciclo anterior que fue de 2.60 %.

###### **TOTAL DE INGRESOS PROPIOS CAPTADOS EN EL EJERCICIO FISCAL**

En lo que se refiere al total de los ingresos propios, la Universidad obtuvo por este concepto el 35.30 %, quedando con una diferencia superior de 8 % del valor obtenido en el ciclo anterior que fue de 27.30 %.

Los datos nos permiten identificar que la mayor captación de recursos propios es por medio de Colegiaturas y Servicios Escolares de nuestros alumnos y alumnas que se inscribieron para estudiar en los Programas Educativos que ofrece la institución.

## **V. EQUIDAD**

### **17. COBERTURA, Indicador 33**

#### **COBERTURA**

El número de alumnos captados fue de 2578 alumnos y alumnas de nuevo ingreso, esto entre el total de egresados de bachillerato en el Estado que fué de 34685 nos da igual a la cobertura de 7.43 % de absorción dentro del municipio de Juárez, de los Egresados de todo el Estado de nivel Media Superior.

### **18. ALUMNO ATENDIDO, Indicador 34**

#### **ALUMNO ATENDIDO**

En este indicador se atendió a 8336 alumnos al inicio del ciclo escolar (Septiembre 2015).

Los alumnos y alumnas de Técnico Superior Universitario que se atendieron fueron 5799 y 2537 a nivel de Licenciatura.

Lo que confirma que la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez sigue siendo una de las primeras opciones y esta preferencia la sigue manteniendo como la Universidad Tecnológica más grande del país.

## AUTODIAGNÓSTICO

### Fortalezas detectadas

- Cumple con la Responsabilidad Social que por naturaleza le corresponde, agregando valor de manera notable a los grupos más vulnerables de la sociedad a la que pertenece.
- Propicia el desarrollo de las habilidades de los individuos contando con planes de estudio flexibles, presentando a sus alumnos la opción de obtener dos títulos profesionales, uno al finalizar TSU y otro al finalizar la Licenciatura/Ingeniería.
- Ofrece el Programa de Educación Superior Incluyente para personas con habilidades diferentes, incluyendo la debilidad visual y auditiva.
- Realiza inversiones para mejorar la infraestructura y el equipamiento de la Universidad.
- Realiza Alianzas con el Sector Empresarial de la región para la vinculación de los alumnos con este sector.
- Generación y Seguimiento de los Programas Institucionales de Desarrollo (PIDE), alineados al Plan Nacional de Desarrollo, Plan Estatal de Desarrollo y al Programa Sectorial de Educación, planes que guían la operación de la Institución.
- Se ha logrado mantener la certificación del Sistema de Gestión de Calidad, desde el año 2003, teniendo actualmente la norma ISO 9001:2008 y está en proceso de realizar la transición para la certificación de la Norma ISO 9001:2015.
- Pertinencia de los programas de estudio de las carreras que se imparten los cuales se actualizan cada cuatro años considerando los requerimientos y necesidades del sector productivo de la región.
- Programa permanente de seguimiento de egresados.
- Programas educativos evaluados en el Nivel 1 por los CIEES y acreditados por Organismos reconocidos por COPAES.
- Ubicación territorial privilegiada por encontrarse la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez en la zona de influencia donde se ubica las empresas industriales de exportación más importantes del mundo.
- Se cuenta con una evaluación de la gestión administrativa y lo académico sustentados en el Modelo de Evaluación de la Calidad del Subsistema de Universidades Tecnológicas (MECASUT).
- Programa permanente de tutorías mediante el cual se refuerza el apoyo a los alumnos con el fin de disminuir la deserción de los alumnos.

- Existencia de un elevado número de servicios de apoyo al estudiante (becas, transporte gratuito, descuentos en colegiaturas, becas de alimentación, viajes a congresos nacionales e internacionales, etc.).
- Programa permanente de prácticas y visitas guiadas al sector productivo.
- Acervo bibliográfico acorde a los requerimientos de los Programas Educativos.
- Se cuenta con una infraestructura física moderna y con espacios educativos acordes a la región para el desarrollo en forma apropiada de actividades académicas.
- Servicio de Internet gratuito para todo el alumnado.
- Estados Financieros auditados por Organismos Externos, el Congreso del Estado y la Secretaría de la Contraloría.
- Auditorías Internas y Externas con el fin de verificar lo documentado en el Sistema de Gestión de la Calidad.
- Se cuenta con un marco normativo vigente y actualmente en proceso de actualización.
- Capacitación constante para el personal Directivo de la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez.
- Equipos de calidad acorde a los requerimientos de los Programas Educativos.
- Equipo de cómputo para los alumnos, docentes, personal directivo, administrativo y de apoyo.
- Transporte gratuito para los alumnos del Valle de Juárez de la Ciudad a la zona donde se ubica la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez.
- Un alto porcentaje de los egresados de Licenciatura trabajan en las empresas ubicadas en la zona de influencia acorde a su perfil profesional.

### **Oportunidades detectadas**

- Contar con un proceso de planeación estratégica sistemático y documentado para mejorar la efectividad del proceso, la asertividad de sus objetivos y proyectos estratégicos.
- Impulsar la generación y/o aplicación innovadora del conocimiento acorde a las Líneas de Investigación identificadas en la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez.

- Promover la participación de manera constante entre los miembros de los Cuerpos Académicos para lograr su consolidación.
- Incrementar el número de PTC con perfil deseable PRODEP.
- Infraestructura acorde a nuestro crecimiento natural.
- Firma de convenios con Instituciones de Educación Superior a Nivel Nacional e Internacional, para el intercambio de alumnos y Profesores.
- Mayor captación de matrícula para la continuidad de estudios en Ingeniería, lo que permitirá ser la primera opción para los alumnos del Nivel Medio Superior.
- Impulsar la Educación Continua para los Egresados de las Instituciones Educativas de Nivel Superior.

## ESTRATEGIAS

Derivado del Plan Estatal de Desarrollo del Gobierno del Estado de Chihuahua 2017-2021 y al Programa Sectorial de Educación 2013-2018, se han identificado las siguientes estrategias, las cuales serán la guía para lograr lo que nos hemos propuesto como Universidad, considerando las áreas de oportunidad.

- El grupo Directivo de la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez, ha definido la filosofía organizacional, la cual incluye cambio de la política de calidad y visión en 2017.
- Promover mecanismos que permitan la vinculación de la oferta educativa con las necesidades del sector productivo y el mercado laboral.
- Fortalecer los esquemas de capacitación para quienes aspiran a un trabajo y para quienes ya lo tienen, privilegiando las necesidades de personal de los sectores con alto potencial de desarrollo en el Estado.
- Establecer un Sistema Integral de Gestión Educativa que asegure la eficiencia y mejora continua de los servicios y procesos educativos (Actualización constante en la acreditación de planes y programas de estudio).
- Coadyuvar en la prestación de servicios y apoyos educativos que permitan un mejor desarrollo académico y eleven la eficiencia terminal.
- Modernizar los métodos, herramientas y condiciones en que se desarrolla el proceso educativo para formar generaciones que impulsen el progreso de la entidad y fomentar la investigación científica
- Reforzar el papel de las tutorías para una mayor eficiencia terminal.
- Promover la vinculación interinstitucional para el fomento de la investigación (Consolidación de Cuerpos Académicos)
- Fortalecer la identidad cultural, el sentido de pertenencia, el respeto a la diversidad y los valores cívicos que nos distinguen como universidad de calidad (A través de las actividades culturales, comunitarias y deportivas).
- Mantener y ampliar la infraestructura educativa con el fin de disponer de los espacios necesarios para la impartición con calidad de los servicios
- Fomentar la corresponsabilidad social en la tarea educativa.
- La Universidad cuenta con un plan estratégico claramente definido, que rige y facilita la gestión de la operación, y que además marca su rumbo en concordancia con las estrategias que las diferentes autoridades le han encomendado

## **ANEXOS**

**TABLA COMPARATIVA DE LOS RESULTADOS DE LOS INDICADORES PARA LA  
EVALUACIÓN INSTITUCIONAL, 2015-2016  
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE CIUDAD JUÁREZ**

**Tabla I**

<b>I EFICACIA</b>				
NOMBRE DEL INDICADOR	META			VALOR NACIONAL
	ALCANZADA 2015	ALCANZADA 2016	DIFERENCIA	
<b>1. ALUMNOS DE NUEVO INGRESO CON EXANI II</b>				
ALUMNOS DE NUEVO INGRESO QUE PRESENTARON EXANI II	91.6	90.1	-1.5	87.6
ALUMNOS DE NUEVO INGRESO CON EXANI II CON PUNTAJE ENTRE 1,101 A 1,300	13.1	30.0	16.9	12.0
ALUMNOS DE NUEVO INGRESO CON EXANI II CON PUNTAJE ENTRE 901 A 1,100	69.9	51.9	-18	68.73
ALUMNOS DE NUEVO INGRESO CON EXANI II CON PUNTAJE ENTRE 700 A 900	17.0	18.1	1.1	19.21
<b>2. APROVECHAMIENTO ACADÉMICO POR CUATRIMESTRE</b>				
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO DE SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 5B	9.0	8.9	-0.1	8.79
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO DE ENERO-ABRIL 5B	9.0	8.9	-0.1	8.76
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO DE MAYO-AGOSTO 5B	9.0	8.8	-0.2	8.77
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO TOTAL 5B	9.0	8.9	-0.1	8.77
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO DE SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 5A	9.1	9.0	0.1	8.85
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO DE ENERO-ABRIL 5ª	9.1	9.1	0	8.86
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO DE MAYO-AGOSTO 5ª	9.0	9.1	0.1	8.88
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO TOTAL 5ª	9.1	9.1	0	8.86
APROVECHAMIENTO TOTAL	9.0	9.0	0	8.81
<b>3. REPROBACIÓN POR CUATRIMESTRE</b>				
REPROBACIÓN DE SEPTIEMBRE A DICIEMBRE 5B	6.4	5.7	-0.7	5.6
REPROBACIÓN DE ENERO A ABRIL 5B	2.4	7.2	4.8	4.3
REPROBACIÓN DE MAYO A AGOSTO 5B	6.3	7.6	1.3	4.6
REPROBACIÓN TOTAL 5B	5.0	6.8	1.8	4.8
REPROBACIÓN DE SEPTIEMBRE A DICIEMBRE 5ª	5.6	5.2	-0.4	4.2
REPROBACIÓN DE ENERO A ABRIL 5ª	1.8	4.9	3.1	3.0
REPROBACIÓN DE MAYO A AGOSTO 5ª	5.2	7.2	2	3.8
REPROBACIÓN TOTAL 5ª	4.2	5.8	1.6	3.6
REPROBACIÓN TOTAL	4.6	6.3	1.7	4.2
<b>4. DESERCIÓN POR CUATRIMESTRE</b>				
DESERCIÓN DE SEPTIEMBRE A DICIEMBRE 5B	17.7	15.8	-1.9	12.6
DESERCIÓN DE ENERO A ABRIL	10.7	19.2	8.5	8.9
DESERCIÓN DE MAYO A AGOSTO	15.0	20.0	5.0	7.8
DESERCIÓN TOTAL	14.5	18.3	3.8	9.76
DESERCIÓN DE SEPTIEMBRE A DICIEMBRE 5ª	12.7	11.6	-1.1	5.7

I EFICACIA				
NOMBRE DEL INDICADOR	META			VALOR NACIONAL
	ALCANZADA 2015	ALCANZADA 2016	DIFERENCIA	
DESERCIÓN DE ENERO A ABRIL	5.0	11.2	6.2	4.3
DESERCIÓN DE MAYO A AGOSTO	11.7	14.3	2.6	4.8
DESERCIÓN TOTAL	9.8	12.4	2.6	4.93
DESERCIÓN TOTAL DEL NIVEL 5B Y 5ª	12.1	18.3	6.2	7.34
<b>5. TASA DE EGRESO Y TITULACIÓN 5B Y 5ª</b>				
TASA DE EGRESO DEL PROGRAMA REGULAR 5B	43.7	75.2	31.5	49.4
TASA DE TITULACIÓN DEL PROGRAMA 5B	43.2	41.7	-1.5	38.65
TASA DE EGRESO DEL PROGRAMA REGULAR 5ª	61.6	74.7	13.1	77.6
TASA DE TITULACIÓN DEL PROGRAMA 5ª	59.9	61.8	1.9	65.8
<b>6. EGRESADOS EN EL MERCADO LABORAL 5B Y 5ª</b>				
EGRESADOS INCORPORADOS AL MERCADO LABORAL DESPUÉS DE 6 MESES DE SU EGRESO 5B	110.7	36.0	-74.7	35.1
EGRESADOS INCORPORADOS AL MERCADO LABORAL ACORDE A SU PERFIL 5B	72.4	76.3	3.9	27
EGRESADOS INCORPORADOS AL MERCADO LABORAL DESPUÉS DE 6 MESES DE SU EGRESO 5ª	134.4	76.3	-58.1	50.8
EGRESADOS INCORPORADOS AL MERCADO LABORAL ACORDE A SU PERFIL 5ª	88.0	88.8	0.8	42
<b>7. TASA DE EGRESADOS SATISFECHOS 5B Y 5ª</b>				
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS 5B, EN ESCALA DE 10	8.5	8.2	-0.3	8.45
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS 5A, EN ESCALA DE 10	8.4	8.2	-0.2	8.59
<b>8. EGRESADOS QUE PRESENTAN EL EGETSU</b>				
TOTAL DE EGRESADOS QUE PRESENTAN EL EGETSU	N/A	N/A	N/A	N/A
EGRESADOS CON TESTIMONIO DE DESEMPEÑO SOBRESALIENTE	N/A	N/A	N/A	N/A
EGRESADOS CON TESTIMONIO DE DESEMPEÑO SATISFACTORIO	N/A	N/A	N/A	N/A
EGRESADOS SIN TESTIMONIO	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>9. EGRESADOS DE TSU EN ESTUDIOS A SEIS MESES DE SU EGRESO</b>				
EGRESADOS DE TSU EN ESTUDIOS SUPERIORES EN UNA UT A SEIS MESES DE SU EGRESO	37.5	100	62.5	60
<b>10. TASA DE LOS EMPLEADORES SATISFECHOS POR EL DESEMPEÑO DE LOS TSU</b>				
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES DE NIVEL 5B EN ESCALA DE 10	8.9	8.8	-0.1	8.68
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES DE NIVEL 5A EN ESCALA DE 10	9.0	9.0	0	8.77
<b>11. PRESUPUESTO EJERCIDO</b>				
PRESUPUESTO EJERCIDO FEDERAL Y ESTATAL	96.0	100	4	93.5

Tabla II

II. EFICIENCIA				
NOMBRE DEL INDICADOR	META			VALOR NACIONAL
	ALCANZA DA 2015	ALCANZA DA 2016	DIFERENCI A	
<b>12. COSTO POR ALUMNO</b>				
COSTO POR ALUMNO	\$20,727.8	\$18,063.80	-\$2,664.00	\$27,932
<b>13. UTILIZACIÓN DE ESPACIOS</b>				
UTILIZACIÓN DE ESPACIOS	214.1	292.49	78.39	153.7
UTILIZACIÓN DE ESPACIOS CON BASE A LA MATRÍCULA SEGÚN TURNO	147.0	N/A	N/A	N/A
<b>14. UTILIZACIÓN DEL EQUIPO DE CÓMPUTO</b>				
<b>EQUIPO DE CÓMPUTO</b>				
DOCENTE DE TIEMPO COMPLETO	18.4	8.3	-10.1	7.77
DOCENTE DE ASIGNATURA	1.6	5.7	4.1	4.99
ALUMNOS	66.1	67.4	1.3	70.70
PERSONAL ADMINISTRATIVO	11.0	15.2	4.2	12.44
MANDOS MEDIOS Y SUPERIORES	2.9	3.4	0.5	4.07
<b>EQUIPO DE COMPUTO CON INTERNET</b>				
DOCENTE DE TIEMPO COMPLETO	18.5	8.4	-10.1	8.79
DOCENTE DE ASIGNATURA	1.7	5.8	4.1	5.07
ALUMNOS	65.8	66.6	0.8	67.91
PERSONAL ADMINISTRATIVO	11.1	15.6	4.5	13.67
MANDOS MEDIOS Y SUPERIORES	3.0	3.5	0.5	4.55
<b>15. PROCESOS CERTIFICADOS</b>				
CERTIFICACIÓN ISO 9001:2008	1	1	0	1
<b>16. DISTRIBUCIÓN DE LIBROS Y TÍTULOS POR ALUMNO</b>				
NÚMERO DE LIBROS POR ALUMNO	3.0	2.0	-1.0	3.67
NÚMERO DE TÍTULOS POR ALUMNO	1.0	1.0	0	1.60
NÚMERO DE SUSCRIPCIONES A REVISTAS FÍSICAMENTE O ELECTRÓNICAS VIGENTES	11	10	-1	.005
<b>17. RELACIÓN ALUMNO / DOCENTE</b>				
ALUMNOS POR DOCENTE	51.0	56.0	5	51

Tabla III

III. PERTINENCIA				
NOMBRE DEL INDICADOR	META			VALOR NACIONAL
	ALCANZA DA 2015	ALCANZA DA 2016	DIFERENCI A	
<b>18. PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA</b>				
TOTAL DE PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	84.61	76.92	-7.69	24.9
PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA CON NIVEL 1	84.61	76.92	-7.69	81.94
PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA CON NIVEL 2	N/A	N/A	N/A	N/A
PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA CON NIVEL 3	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>18. MATRÍCULA DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA</b>				
TOTAL DE MATRÍCULA DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	84.7	78.5	-6.2	39.06
MATRÍCULA DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA CON NIVEL 1	84.7	78.5	-6.2	33.67
MATRÍCULA DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA CON NIVEL 2	N/A	N/A	N/A	N/A
MATRÍCULA DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA CON NIVEL 3	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>19. PROGRAMAS EDUCATIVOS ACREDITADOS</b>				
TOTAL DE PROGRAMAS EDUCATIVOS ACREDITADOS	23.1	23.1	0	0
MATRÍCULA ATENDIDA EN PROGRAMAS ACREDITADOS	35.9	35.3	-0.6	26.58
<b>20. PROGRAMAS CENTRADOS EN EL APRENDIZAJE</b>				
PTC QUE ESTAN APLICANDO LOS ENFOQUES	13	132	119	34.14
PA QUE ESTAN APLICANDO LOS ENFOQUES	18	95	77	36.68
<b>21. PROGRAMAS EDUCATIVOS CENTRADOS EN EL ESTUDIANTE</b>				
APOYO PSICOPEDAGÓGICO	8.1	8.0	-0.1	8.15
ACTIVIDADES CULTURALES	8.0	7.8	-0.2	7.45
SERVICIO MÉDICO	8.0	7.8	-0.2	7.98
DEPORTES	8.0	7.8	-0.2	7.43
TUTORÍAS	8.4	8.4	0	8.25
ASESORÍA ACADÉMICA	8.3	8.2	-0.10	8.28
CAFETERÍA	6.9	6.4	-0.5	6.71
ACTIVIDADES EXTRACLASE PARA EL DESARROLLO HUMANO	8.1	8.0	-0.1	8.02
BIBLIOTECA	8.0	7.8	-0.2	7.64

III. PERTINENCIA				
NOMBRE DEL INDICADOR	META			VALOR NACIONAL
	ALCANZA DA 2015	ALCANZA DA 2016	DIFERENCIA	
INFRAESTRUCTURA	7.5	7.2	-0.3	7.47
TRANSPORTE	7.4	7.0	-0.4	7.31
MEDIOS DE EXPRESIÓN DE LOS ALUMNOS	7.8	7.6	-0.2	7.48
BECAS	8.0	7.8	-0.2	7.94
BOLSA DE TRABAJO	7.8	7.6	-0.2	7.81
TOTAL	7.9	7.7	-0.2	7.71
<b>22. PROGRAMAS EDUCATIVOS PERTINENTES</b>				
PROGRAMAS EDUCATIVOS PERTINENTES	100	84.6	-15.4	87.9
MATRÍCULA DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS PERTINENTES	100	87.8	-12.2	90.7
<b>23. PERFIL DEL PROFESOR DE TIEMPO COMPLETO</b>				
NIVEL DE ESTUDIOS (POSGRADOS)	59.3	67.3	8.0	56.16
CAPACITADOS EN ENFOQUE CENTRADOS EN EL APRENDIZAJE	100	100	0	45.68
CAPACITADOS EN IMPARTICIÓN DE TUTORÍAS	100	100	0	43.99
QUE APLICAN EL ENFOQUE CENTRADO EN EL APRENDIZAJE	100	100	0	49.64
QUE IMPARTEN TUTORÍAS	100	100	0	50.35
CUENTAN CON PERFIL PROMEP	22	24.7	2.7	12.88
BECADOS POR OTRA FUENTE PARA ESTUDIOS DE POSGRADO	30	20	-10.0	1.83
PARTICIPAN EN CUERPOS ACADÉMICOS	8	14	-6.0	21.05
<b>24. NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS PROFESORES DE ASIGNATURA Y EXPERIENCIA LABORAL EN LA MATERIA</b>				
PROFESORES DE ASIGNATURA QUE IMPARTEN CLASES RELACIONADAS CON SU PROFESIÓN	100	100	0	86.22
<b>25. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA</b>				
MANDOS MEDIOS Y SUPERIORES	87.5	87.5	0	61.58
PERSONAL ADMINISTRATIVO Y SECRETARIAL	94.2	94.2	0	62.14
PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO	97.3	97.3	0	52.20
PROFESORES DE ASIGNATURA	90.4	89.6	-0.8	55.57

Tabla IV

IV. VINCULACIÓN				
NOMBRE DEL INDICADOR	META			VALOR NACIONAL
	ALCANZA DA 2015	ALCANZA DA 2016	DIFERENCIA	
<b>26. TOTAL DE ORGANISMOS VINCULADOS</b>				
ORGANISMOS VINCULADOS ACUMULADOS AL CICLO ESCOLAR	25	616	591	N/A
CONVENIOS FIRMADOS ACUMULADOS AL CICLO ESCOLAR	25	616	591	N/A
CONVENIOS FIRMADOS ACUMULADOS CON INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL CICLO ESCOLAR	2	314	312	N/A
<b>SECTOR AL QUE PERTENECEN LOS ORGANISMOS VINCULADOS</b>				
UNIDADES PRODUCTIVAS VINCULADAS: PUBLICAS	3	18	15	N/A
UNIDADES PRODUCTIVAS VINCULADAS: PRIVADAS	22	581	559	N/A
UNIDADES PRODUCTIVAS VINCULADAS: SOCIALES	0	17	17	N/A
<b>27. DISTRIBUCIÓN DE LOS SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS PRESTADOS E INGRESOS POR ESTE RUBRO</b>				
INGRESOS PROPIOS POR SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS	\$2,381,488	\$1,097,715	- \$1,283,773	\$2,476,260.65
INGRESOS PROPIOS POR COLEGIATURAS Y SERVICIOS ESCOLARES	\$37,011,607	\$51,706,439	\$14,694,832	\$7,234,044.41
INGRESOS PROPIOS POR OTROS SERVICIOS	\$4,152,755	\$407,493	- \$3,745,262	\$1,258,728.62
TOTAL DE INGRESOS PROPIOS CAPTADOS EN EL EJERCICIO FISCAL	\$43,545,850	\$53,211,647	\$9,665,797	\$10,696,033.68
<b>28. SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS PRESTADOS</b>				
SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS: CAPACITACIÓN	0	7	7	572
SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS: ADIESTRAMIENTO	0	0	0	1
SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS: EDUCACIÓN CONTINUA	16	16	0	3283
SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS: EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS LABORALES	0	47	47	5
SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS: TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA	0	0	0	3
SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS: ASISTENCIA TÉCNICA	0	1	1	2736
SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS PRESTADOS: OTROS	0	0	0	752
TOTAL DE SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS PRESTADOS POR AÑO	16	71	55	7352
<b>SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS POR SECTOR</b>				
INGRESOS PROPIOS POR SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS: POR ORGANISMOS PÚBLICOS	\$2,381,488	\$241,356	- \$2,140,132	\$90,046.07
INGRESOS PROPIOS POR SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS: POR ORGANISMOS PRIVADOS	0	\$832,630	\$832,630	\$151,779.19
INGRESOS PROPIOS POR SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS: POR ORGANISMOS SOCIALES	0	\$23,729	\$23,729	\$39,666.76

IV. VINCULACIÓN				
NOMBRE DEL INDICADOR	META			VALOR NACIONAL
	ALCANZA DA 2015	ALCANZA DA 2016	DIFERENCIA	
<b>29. EGRESADOS QUE ASISTEN A CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA</b>				
EGRESADOS QUE ASISTEN A CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA DE TSU	63	59	-4	N/A
EGRESADOS QUE ASISTEN A CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA DE LP	0	0	0	N/A
EGRESADOS QUE ASISTEN A CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA DE LI	74	45	-29	N/A
TOTAL DE EGRESADOS QUE ASISTEN A CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA	137	104	-33	N/A
<b>OTROS USUARIOS QUE ASISTEN A CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA</b>				
TOTAL DE OTROS USUARIOS QUE ASISTEN A CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA	51	61	10	N/A
<b>30. CURSOS DEMANDADOS DE EDUCACIÓN CONTINUA</b>				
TOTAL DE CURSOS DEMANDADOS DE EDUCACIÓN CONTINUA	3	16	13	N/A
<b>CURSOS SIN DEMANDA DE EDUCACIÓN CONTINUA</b>				
TOTAL DE CURSOS SIN DEMANDA DE EDUCACIÓN CONTINUA: CAPACITACIÓN	0	0	0	N/A
<b>31. TASA DE LOS ALUMNOS SATISFECHOS DE EDUCACIÓN CONTINUA</b>				
ALUMNOS DE EDUCACIÓN CONTINUA MUY SATISFECHOS Y SATISFECHOS DE LOS SERVICIOS	8.0	9.0	1.0	9.1
<b>32. BOLSA DE TRABAJO</b>				
EGRESADOS DE TSU COLOCADOS EN PLAZAS CONTACTADAS POR EL ÁREA DE BOLSA DE TRABAJO EN LA UT	70	65	-5	43.32
EGRESADOS DE LICENCIATURA COLOCADOS EN PLAZAS CONTACTADAS POR EL ÁREA DE BOLSA DE TRABAJO EN LA UT	81	69	-12	43.95

Tabla V

V. EQUIDAD				
NOMBRE DEL INDICADOR	META			VALOR NACIONAL
	ALCANZA DA 2015	ALCANZA DA 2016	DIFERENCIA	
<b>33. COBERTURA</b>				
COBERTURA	3453	2578	-875	764.82
<b>34. ALUMNO ATENDIDO</b>				
ALUMNO ATENDIDO	7707	8336	629	1926.45
<b>35. PROMOCIÓN DEPORTIVA, CULTURAL Y COMUNITARIA</b>				
PROMOCIÓN DEPORTIVA	60	58	-2	N/A
PROMOCIÓN CULTURAL	75	99	24	N/A
PROMOCIÓN COMUNITARIA	4	3	-1	N/A
<b>BENEFICIADOS POR PROMOCIÓN DEPORTIVA, CULTURAL Y COMUNITARIA</b>				
GENTE BENEFICIADA POR PROMOCIÓN DEPORTIVA	7900	6094	-1806	1212.27
GENTE BENEFICIADA POR PROMOCIÓN CULTURAL	10200	10266	66	2575.60
GENTE BENEFICIADA POR PROMOCIÓN COMUNITARIA	1120	770	-350	1513.18
<b>36. BECAS</b>				
PRONABES	851	1057	206	566.20
BECALOS	0	0	0	35.88
TITULACIÓN	0	0	0	26.8
ESTATALES	0	0	0	45.82
MUNICIPALES	40	33	-7	13.35
DESCUENTOS DE COLEGIATURAS	431	847	416	258.87
ALIMENTACIÓN	10	10	0	32.15
TRANSPORTES	84	0	-84	60.25
DEPORTIVAS	175	194	19	9.54
LABORALES	29	24	-5	5.0
ACADÉMICAS	1058	950	-108	70.14
OTRAS	10	144	134	73.22
MATRICULA BECADA	2688	3259	571	3123.72