SEP
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

UTyP
DIRECCIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS y POLITÉCNICAS

Subsecretaría de Educación Superior

Dirección General de
Universidades Tecnológicas y Politécnicas

Evaluación Institucional
2021 – 2022

Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez
Organismo Público Descentralizado del Gobierno del Estado de Chihuahua

SEP
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

UTyP
DIRECCIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS y POLITÉCNICAS

Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez
Organismo Público Descentralizado del Gobierno del Estado de Chihuahua

Evaluación Institucional
2021 – 2022

Septiembre 2021 - Agosto 2022

La información reportada es responsabilidad de la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez

Lic. María Eugenia Campos Galván
Gobernadora Constitucional del Estado de Chihuahua

Mtra. Leticia Ramírez Amaya
Secretaria de Educación Pública

Dr. Francisco Luciano Concheiro Bórquez
Subsecretario de Educación Superior

Dra. Sandra Elena Gutiérrez Fierro
Secretaria de Educación del Estado de Chihuahua

Marlenne Johvana Mendoza González
Directora General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

Índice

Presentación 1
Introducción 2
Marco de Referencia 3
Desarrollo del resultado de los indicadores 6
Eficacia 6
1.1 EXANI-II. 6
1.2 Aprovechamiento Académico por programa educativo. 6
1.3 Reprobación Definitiva por cuatrimestre. 7
1.4 Deserción Cuatrimestral. 9
1.5 Tasa de egreso, Titulación y porcentaje de registro de los titulados. 10
1.6 Seguimiento a egresados en el mercado laboral a seis meses de egreso. 12
- Egresados de TSU incorparados en el mercado laboral a los seis meses de su egreso 12
- Egresados de Licenciatura incorporados en el mercado laboral a los seis meses de su egreso .. 12

1.7 Encuestas de Satisfacción Egresados Satisfechos 13
1.8 Egresados que presentan EGEL (desactivado). 14
1.9 Egresados que continúan estudios superiores a 6 meses de su egreso. 14
1.10 Tasa de empleadores satisfechos. 15
1.11 Presupuesto ejercido. 17
Eficiencia 18
2.1 Costo por alumno. 18
2.2 Utilización de espacios. 18
2.3 Utilización de equipo de cómputo. 19
2.4 Procesos Certificados 19
2.5 Distribución de libros y títulos por alumno. 20
2.6 Relación Alumno/Docente. 20
Pertinencia 21
3.1 Programas educativos con evaluación diagnóstica. 21
3.2 Programas educativos acreditados 21
3.3 Programas educativos centrados en el aprendizaje. 22
3.4 Grado de satisfacción de los alumnos en relación a los servicios. 22
3.5 Programas educativos pertinentes. 26
3.6 Perfil del Profesor de Tiempo Completo. 26
3.7 Nivel de estudios de los Profesores de Asignatura. 27

3.8 Capacitación del Personal. 27
3.9 Tutorías y Asesorías (nuevos indicadores) 28
3.10 Estadías y Servicio Social (nuevos indicadores) 28
Vinculación 29
4.1 Organismos Nacionales e Internacionales vinculados y movilidad alumnos y docentes nacional e internacional. 29
4.2 Ingresos propios captados. 29
4.3 Ingresos propios por el rubro de Distribución de Servicios Tecnológicos. 30
4.4 Cursos de Educación continua. 31
4.5 Cursos Demandados (desactivado) 31
4.6 Tasa de alumnos Satisfechos en educación continua. 31
4.7 Bolsa de Trabajo. 31
Equidad 32
5.1 Absorción de egresados de educación media superior. 32
5.2 Distribución de Alumnos Atendidos por nivel educativo. 32
5.3 Promoción deportiva, cultural y comunitaria. 33
5.4 Becas. 34
Autodiagnóstico 35
Estrategias 37
Anexo 1 38
Tablas comparativas de los resultados de los indicadores de la Evaluación Institucional 2022-2021 38
Anexo 2 44

Presentación

El presente documento tiene como objetivo, realizar una autoevaluación (Evaluación Institucional) que sirve como base para mejorar los servicios que se ofrecen a la sociedad, se elaboren programas de mejora continua, se elabore un programa general de la operación de la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez y se determine el rumbo, alineado con los objetivos y metas establecidas en el Programa Institucional de Desarrollo 2021-2025, dando cumplimiento a la misión y visión de la institución; así como para utilizar los resultados obtenidos en la toma de decisiones.

El desarrollo de la Evaluación Institucional (EVIN), contiene los resultados obtenidos de la aplicación de los indicadores del Modelo de Evaluación de la Calidad del Subsistema de Universidades Tecnológicas (MECASUT) para el ciclo escolar 2021-2022, este proceso es el resultado de la medición, análisis y reflexión, dirigidos al cambio para el mejoramiento de la Institución. La Evaluación Institucional se produce en función de las metas y objetivos Institucionales, a partir de un conjunto de criterios y estándares definidos también por la propia Universidad.

Así mismo conocer si los objetivos y planes de trabajo establecidos en la Universidad, se cumplen, y si los resultados alcanzados en las diferentes etapas de su desarrollo organizacional, son positivos o no. Es una labor indispensable para orientar lo realizado en relación a la Docencia, Vinculación, Comunicación y Extensión, Investigación y Administración.

La Evaluación Institucional constituye un medio en el que se conjunta el resultado de los principales indicadores académicos y de gestión, describe su diagnóstico y logros; intenta también, contribuir a la reflexión y el análisis de los resultados obtenidos al momento, con el fin de proporcionar los elementos que orienten las acciones en el futuro. A través de la lectura el análisis de los indicadores, es posible conocer el grado de cumplimiento de los parámetros nacionales y una comparativa con respecto a los cuatro ciclos escolares anteriores, se facilita el establecimiento de comparativos que permitan ubicar las estrategias y acciones Institucionales en el contexto nacional.

Lic. Carlos Ernesto Ortiz Villegas
Rector

Introducción

La presente Evaluación Institucional (EVIN), es el resultado del desarrollo y evaluación que la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez ha tenido en el periodo de referencia, su contenido, los juicios de valor, las recomendaciones y sus propuestas de mejora, son resultado del análisis, cuantificación y calificación de la operación Universitaria.

La Evaluación Institucional 2021-2022, está integrada por los resultados obtenidos en la aplicación de los indicadores del Modelo de Evaluación de la Calidad del Subsistema de Universidades Tecnológicas (MECASUT) y han sido validados por la Dirección General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas (DGUTyP), lo cual permite trabajar con cifras confiables y consistentes a nivel Institución y a nivel Subsistema.

Para el análisis de la evaluación que se presenta, se ha dispuesto de la agrupación de los indicadores por las categorías (ejes rectores) que se utilizan en el MECASUT, los cuales son: Eficacia, Eficiencia, Pertinencia, Vinculación y Equidad.

Los resultados permiten tener elementos para evaluar cuál es la ubicación de la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez en cuanto a sus servicios respecto a otras Universidades Tecnológicas en el país, así mismo nos permite tener un elemento adicional para continuar demostrando el compromiso que ha adoptado el personal de la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez, que ha definido en su política de calidad, para que los resultados de esta encuesta sean una guía sobre las decisiones que se tienen que tomar en la organización.

Todo proceso de evaluación requiere una etapa previa de diagnóstico dentro de la cual se pueden describir las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de la organización.

Por lo anterior, el resultado de estos indicadores, son insumos en los próximos ciclos escolares para generar nuevos escenarios que permiten canalizar acciones que contribuyan a la extensión y difusión institucional para aumentar la captación de alumnos que propicie el crecimiento de la matrícula, continuar el programa de becas y tutorías para contribuir a la disminución de la deserción en sus diferentes causas. Por otra parte, se debe fortalecer y mejorar los procesos mediante la continuación de la certificación del Sistema de Gestión de Calidad bajo las normas ISO 9001:2015 y 21001:2018, mejorar el perfil profesional de los profesores, así como el desarrollo de los cuerpos académicos y sus líneas generales de aplicación del conocimiento. De igual forma se deben de establecer acciones que permiten fortalecer la vinculación y con todo ello mejore la atención al proceso de educación continua, y la continuación del Consejo de Vinculación y Pertinencia de los Programas Educativos, que permitan contribuir a mejorar la calidad en la educación superior de la Región, del Estado y del País.

Marco de Referencia

A partir del año de 1991 se inició en México el Subsistema de Universidades Tecnológicas destacado por novedosa e itinerante oferta de Educación Superior Tecnológica.

Así es como surge la primera Universidad Tecnológica en el Estado de Chihuahua y la trigésima octava a nivel Nacional, adherida y adoptando el modelo educativo del Subsistema de Universidades Tecnológicas, mediante el Convenio de Coordinación entre el Gobierno Federal y el Gobierno Estado de Chihuahua, firmado el día 17 de marzo de 1999, cuyo objetivo principal era crear la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez en el Estado de Chihuahua mediante Decreto de Ley.

El Decreto de Ley que por el cual se creó la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez (UTCJ) como Organismo Público Descentralizado del Gobierno del Estado de Chihuahua con personalidad jurídica y patrimonio propio, fue publicado el 12 de junio de 1999 en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chihuahua.

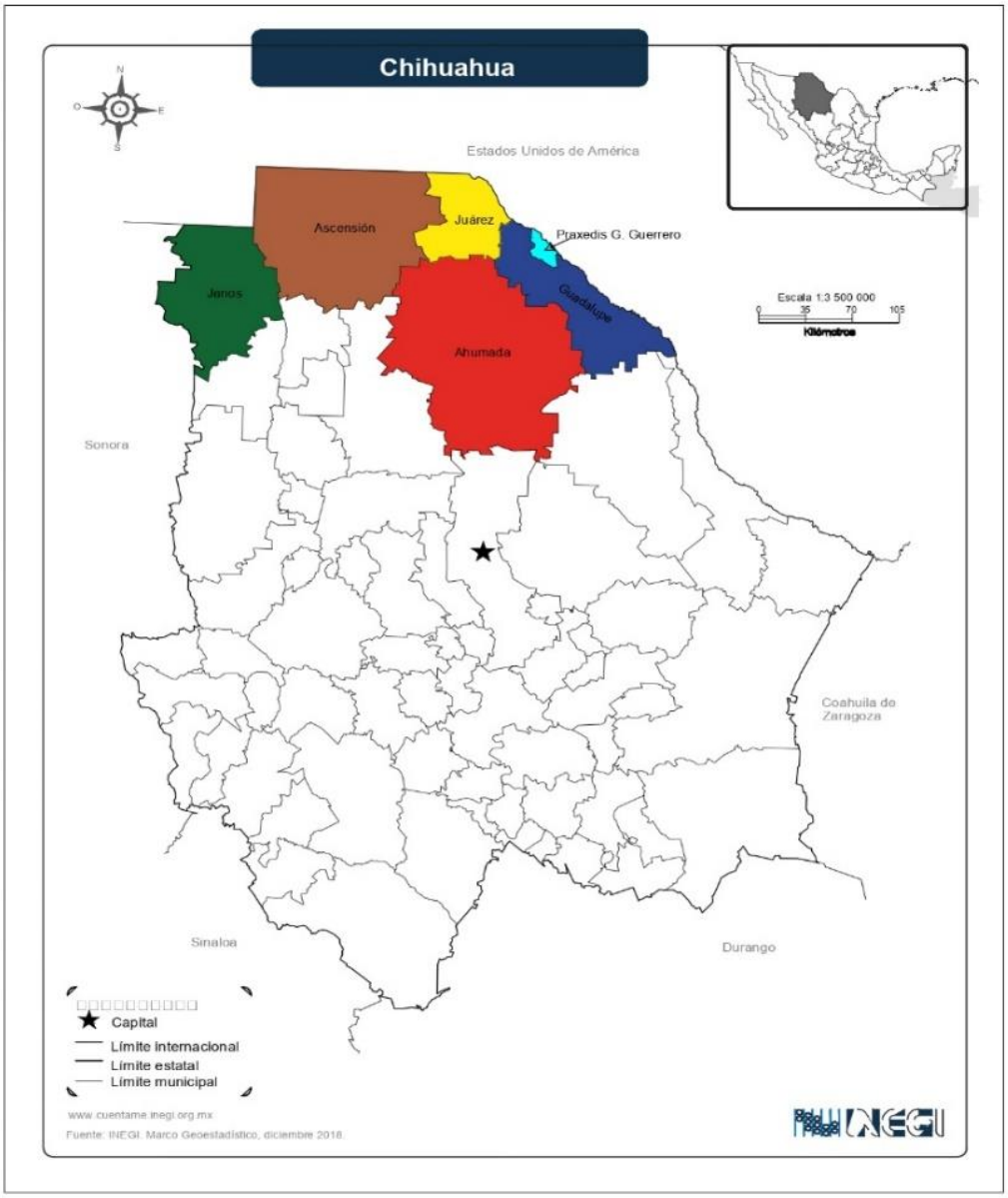
La creación de la UTCJ, responde a la necesidad de Educación Superior de la Región y a la determinación expresada en el Plan Nacional de Desarrollo, el cual establece la orientación hacia el logro de los objetivos relevantes de los grupos de población que la demanda, contribuyendo así al proceso de desarrollo y bienestar de la sociedad, responde así mismo a la Modernización Educativa, donde se plasma la necesidad del servicio profesional altamente capacitado en el sector productivo, permitiendo también al estudiante satisfacer sus expectativas de formación académica y de desempeño profesional.

Representando una nueva alternativa de estudios para los egresados de las escuelas de nivel medio superior, la UTCJ forma Técnicos Superiores Universitarios, además ofrece la continuidad de estudios para alcanzar el nivel académico de Ingeniería/Licenciatura y Posgrado.

Con el fin de que los estudiantes adquieran, desarrollen y vinculen los conocimientos y las habilidades requeridas en el ambiente laboral, los planes y programas de estudio contienen una proporción significativa de aprendizaje teórico (30%) y un elevado porcentaje de actividades prácticas (70%) en el nivel de Técnico Superior Universitario; además de un 40% de actividades de aprendizaje teórico y un 60 % de actividades prácticas en el nivel de Licenciatura.

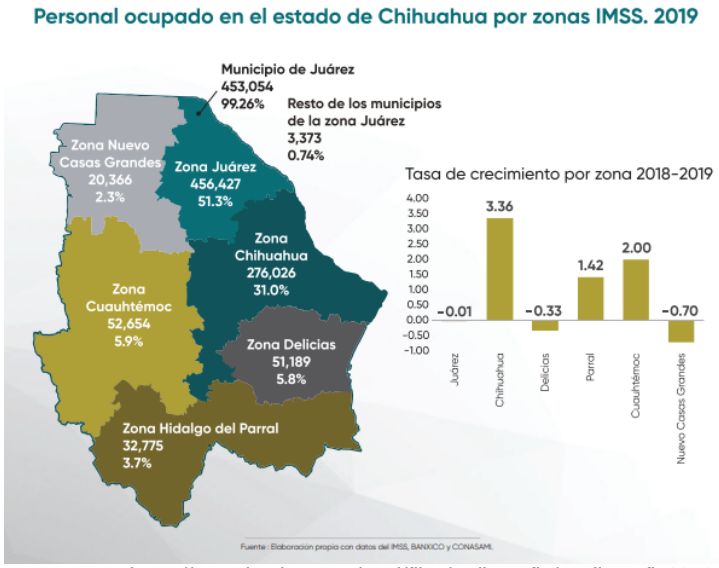
La zona de influencia de la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez, comprende 6 municipios ubicados en la región norte del estado de Chihuahua y, por consiguiente, en la frontera o próximos a ella entre los estados de Texas y Nuevo México. Esto representa una serie de ventajas competitivas que imprimen una característica distintiva al tener de vecino al mercado consumidor más grande del mundo.

Esta región tiene una superficie total de 46,925.37 km^2, la cual la integran los municipios de Ahumada, Ascensión, Guadalupe, Janos, Juárez y Práxedis G. Guerrero, lo que significa el 18.96 % de la extensión territorial del estado de Chihuahua.



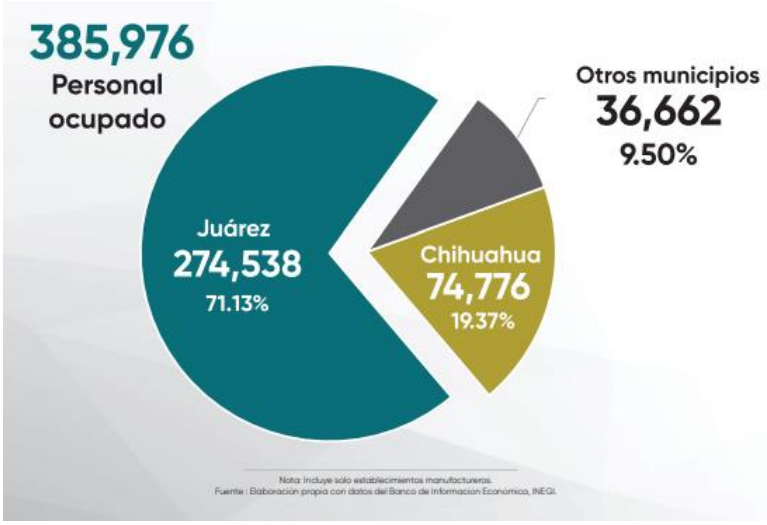
Fuente: INEGI, Marco Geo Estadístico. Diciembre 2018

El Estado de Chihuahua está divido en seis zonas; la correspondiente con cabecera en Juárez representa el 51.3 % del total estatal; y únicamente el municipio tiene el 99.26% de este número, siendo la de mayor movimiento en todo el estado.



Fuente: https://www.impi.org.mx/Impi/files/radiografia/Radiografia2019-2020.pdf

El total de personal ocupado en la industria manufacturera de exportación establecimientos en el estado es de 385,976; de los cuales el municipio de Juárez concentra 274,538 (71.13%), Chihuahua con 74,776 (19.37%); y finalmente, el resto de los municipios con 36,662 (9.50%).



Fuente: https://www.imip.org.mx/imip/files/radiografia/Radiografia2019-2020.pdf

Desarrollo del resultado de los indicadores

Eficacia

1.1 EXANI-II.

Con el objetivo de contar con un diagnóstico inicial sobre el desempeño académico de los alumnos de nuevo ingreso, la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez aplicó el EXANI II, el cual refleja la preparación obtenida de los alumnos en nivel medio superior y de esta forma se atienden las áreas del conocimiento mediante cursos de inducción, tutorías y asesoría.

1. Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II (porcentaje)	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Alumnos de nuevo ingreso que presentaron EXANI II	45,840	1,837	2,149	-312
% Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 1,101 a 1,300	15.25	2.89	1.52	1.37
% Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 901 a 1,100	61.00	92.87	97.96	-5.09
% Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 700 a 900	23.75	4.25	0.52	3.73

Tabla 1.1.1 Porcentaje de Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II en Comparación con el Valor Nacional.

1. Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II (porcentaje)	Valores del MECASUT						
	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Alumnos de nuevo ingreso que presentaron EXANI II	89.61	91.33	73	72	69	72	90
Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 1,101 a 1,300	2.89	1.52	27.3	9	15	26	29.98
Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 901 a 1,100	92.87	97.96	53.8	76	85	55	51.54
Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 700 a 900	4.25	0.52	18.9	15	0	19	18.08

Tabla 1.1.2 Porcentaje de Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II Histórico.

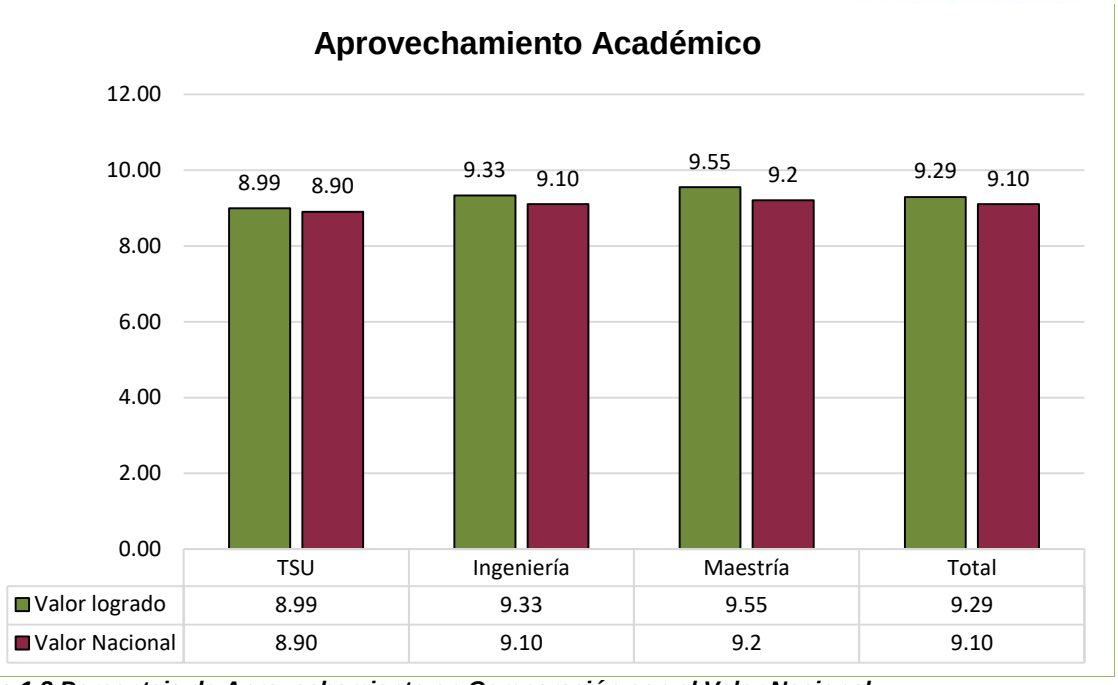
1.2 Aprovechamiento Académico por programa educativo.

El Aprovechamiento Académico de los niveles de Técnico Superior Universitario, Licenciatura y Maestría se obtuvieron los siguientes resultados:

2. Aprovechamiento académico por nivel educativo	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Aprovechamiento académico nivel TSU	8.99	9.21	8.97	8.95	8.9	8.9
Aprovechamiento académico nivel Licenciatura	9.33	9.31	9.12	9.16	9.1	9.1
Aprovechamiento académico nivel Maestría	9.55	-	-	-	-	-
Aprovechamiento total	**9.29**	**9.26**	**8.95**	**9.04**	**9.05**	**9.0**

Tabla 1.2 Porcentaje de Aprovechamiento Histórico.

Como se puede observar en el nivel de TSU un ligero decremento de 0.22 por ciento, en el nivel de Licenciatura un ligero incremento de 0.02 por ciento, mientras que para el nivel de Maestría no hay histórico de comparación ya que en el primer ciclo escolar que se ofrece este nivel.



Gráfica 1.2 Porcentaje de Aprovechamiento en Comparación con el Valor Nacional.

1.3 Reprobación Definitiva por cuatrimestre.

- TSU:

En el nivel de TSU se obtuvo un promedio de reprobación total de 8.04 por ciento, presentando un ligero aumento del 0.42 por ciento con respecto al ciclo; y se encuentra por encima del valor nacional en 1.74 por ciento.

- Licenciatura:

En el nivel de Licenciatura se obtuvo un promedio de reprobación total de 3.51 por ciento, presentando un ligero decremento del 0.92 por ciento con respecto al ciclo anterior; y se encuentra por encima del valor nacional en 1.11 por ciento.

- Maestría:

En el nivel de Maestría no se presenta reprobación y ya que es el primer ciclo en que se oferta este nivel no existe comparación con ejercicios anteriores; y con respecto al valor nacional se encuentra por debajo en 3.7 por ciento.

- Deserción Total (TSU, Licenciatura y Maestría)

La deserción total presenta un valor de 3.85 por ciento, en comparación con el ciclo anterior se encuentra por debajo en un 2.18 por ciento, esto debido principal a la oferta del nivel de

Maestría, en el cual no se presentó reprobación; y con respecto al valor nacional se encuentra por debajo en un 0.25 por ciento.

Reprobación por cuatrimestre del nivel TSU e Ingeniería

Nivel	% Promedio
Técnico Superior Universitario	8.04
Licenciatura	3.51
Maestría	0.0
Total	**3.85**

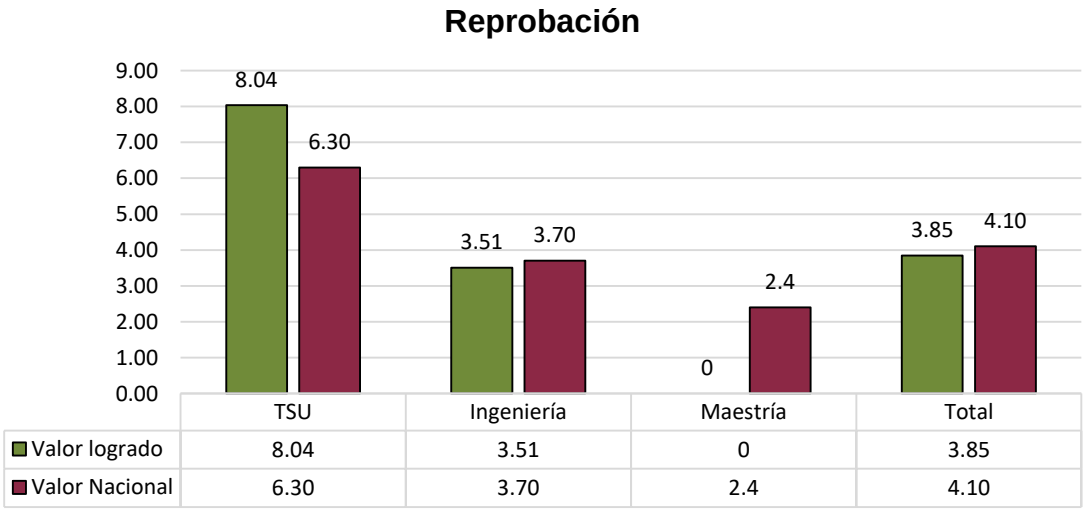
Tabla 1.3.1 Porcentaje de Reprobación de la Universidad.

3. Reprobación por nivel educativo (promedio)	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Reprobación TSU	6.3	8.04	7.62	0.42
Reprobación Licenciatura	2.4	3.51	4.43	-0.92
Reprobación Maestría	3.7	0.0	-	-
Reprobación total	**4.1**	**3.85**	**6.03**	**-2.18**

Tabla 1.3.2 Porcentaje de Reprobación en Comparación con el Valor Nacional.

3. Reprobación por nivel educativo (promedio	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Reprobación TSU	8.04	7.62	7.01	7.3	6.78	18.86
Reprobación Licenciatura	3.51	4.43	3.23	3.9	4.48	11.78
Reprobación Maestría	0.0	-	-	-	-	-
Reprobación total	**3.85**	**6.03**	**5.12**	**5.60**	**5.63**	**15.32**

Tabla 1.3.3 Porcentaje de Reprobación Histórico



Grafica 1.3 Reprobación por nivel educativo (promedio).

1.4 Deserción Cuatrimestral.

- TSU

El índice de deserción del nivel de TSU, es de 21.25 por ciento, presentando un ligero aumento del 0.78 por ciento con respecto al ciclo anterior; y con respecto al valor nacional, se encuentra por encima en un 9.45 por ciento.

- Licenciatura:

El índice de deserción del nivel de Licenciatura, es de 9.33 por ciento, presentando un ligero decremento del 0.49 por ciento con respecto al ciclo anterior; y con respecto al valor nacional, se encuentra por encima en un 5.03 por ciento.

- Maestría:

En el nivel de Maestría, es de 7.79 por ciento, sin tener comparación con ciclos anteriores, ya que es el primer ciclo en que se oferta este nivel; y con respecto al valor nacional se encuentra por debajo en 0.61 por ciento.

- Deserción Total (TSU, Licenciatura y Maestría)

La deserción total presenta un valor de 12.79 por ciento, en comparación con el ciclo anterior se encuentra por debajo en un 2.35 por ciento, y con respecto al valor nacional se encuentra por encima en un 4.59 por ciento.

Porcentaje Promedio de Deserción de la Universidad

Nivel	Promedio
Técnico Superior Universitario	21.25
Licenciatura	9.33
Maestría	7.79
Promedio	**12.79**

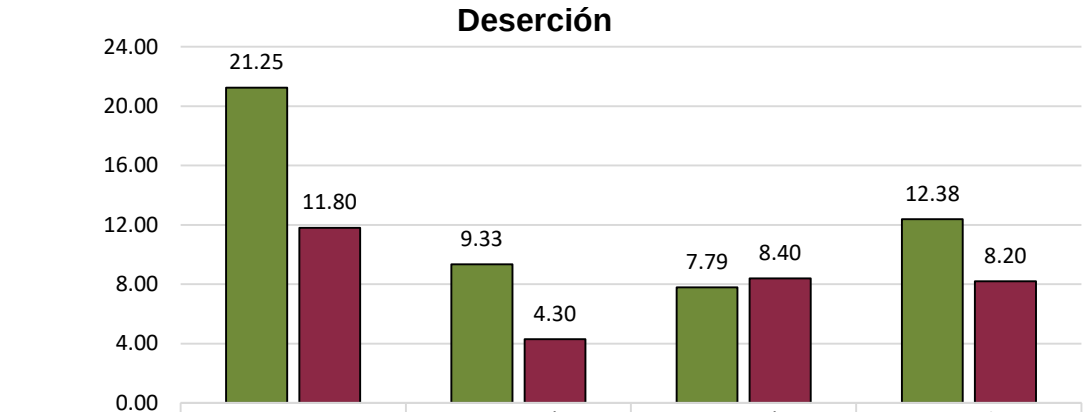
Tabla 1.4.1 Porcentaje de Deserción de la Universidad.

4. Deserción por nivel educativo (promedio)	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Deserción TSU	11.80	21.25	20.47	0.78
Deserción Licenciatura	4.30	9.33	9.82	-0.49
Deserción Maestría	8.40	7.79	-	-
Deserción total	**8.20**	**12.79**	**15.14**	**-2.35**

Tabla 1.4.2 Porcentaje de Deserción en Comparación con el Valor Nacional.

4. Deserción por nivel educativo (promedio)	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Deserción TSU	21.25	20.47	17.79	17.10	17.12	18.86
Deserción Licenciatura	9.33	9.82	8.34	7.67	9.67	11.78
Deserción Maestría	7.79	-	-	-	-	-
Deserción total	**12.79**	**15.14**	**8.71**	**12.40**	**13.4**	**15.32**

Tabla 1.4.3 Porcentaje de Deserción Histórico.



	TSU	Ingeniería	Maestría	Total
Valor logrado	21.25	9.33	7.79	12.38
Valor Nacional	11.80	4.30	8.40	8.20

Grafica 1.4 Deserción por nivel educativo (promedio).

1.5 Tasa de egreso, Titulación y porcentaje de registro de los titulados.

- Tasa de egreso, titulación TSU

La tasa de egreso de TSU fue de 46.45 por ciento, aumentando en un 9.21 por ciento del valor con respecto al mismo periodo del ciclo escolar anterior y se encuentra por debajo del valor nacional en 2.55 por ciento.

La tasa de titulación TSU fue de 38.66 por ciento, con un aumento de 2.03 por ciento, con respecto al ciclo anterior. Con respecto al valor nacional, se encuentra por encima en un 0.66 por ciento.

- Tasa de egreso, titulación Licenciaturas

La tasa de egreso de Licenciatura fue de 70.45 por ciento, con un decremento de 1.54 por ciento con respecto al ciclo anterior; y con respecto al valor nacional, se encuentra por debajo en 9.55 por ciento.

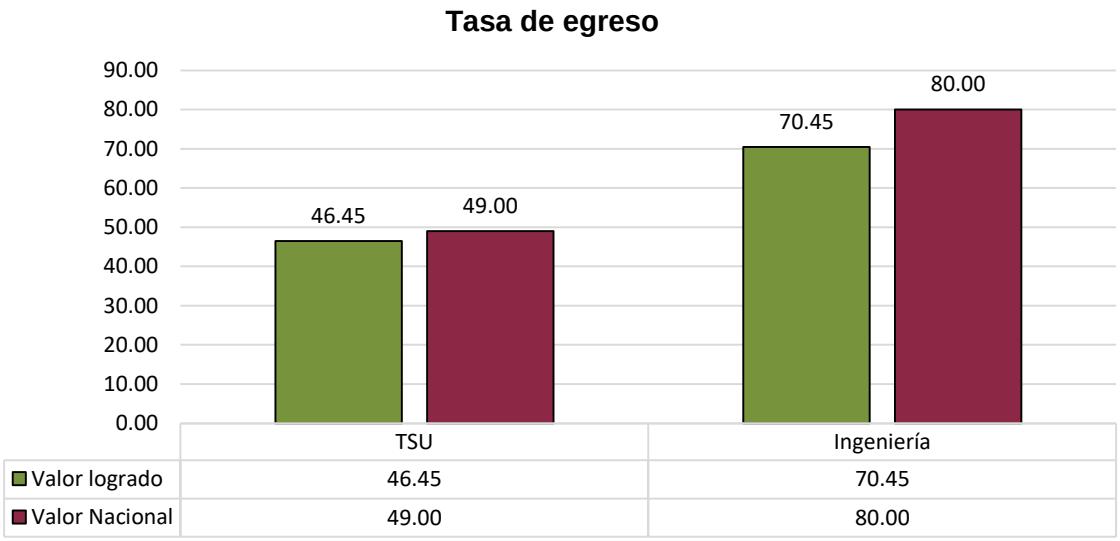
La tasa de titulación de Licenciatura fue de 56.59 por ciento, presentando un decremento de 14.62 por ciento con respecto al ciclo anterior. Con respecto al valor nacional, se encuentra por debajo 1.41 por ciento.

5. Tasa de egreso y titulación por nivel educativo	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Tasa de egreso nivel TSU	49	46.45	37.24	9.21
Tasa de egreso nivel licenciatura	80	70.45	71.99	-1.54
Tasa de titulación nivel TSU	38	38.66	36.63	2.03
Tasa de titulación nivel licenciatura	58	56.59	71.21	-14.62

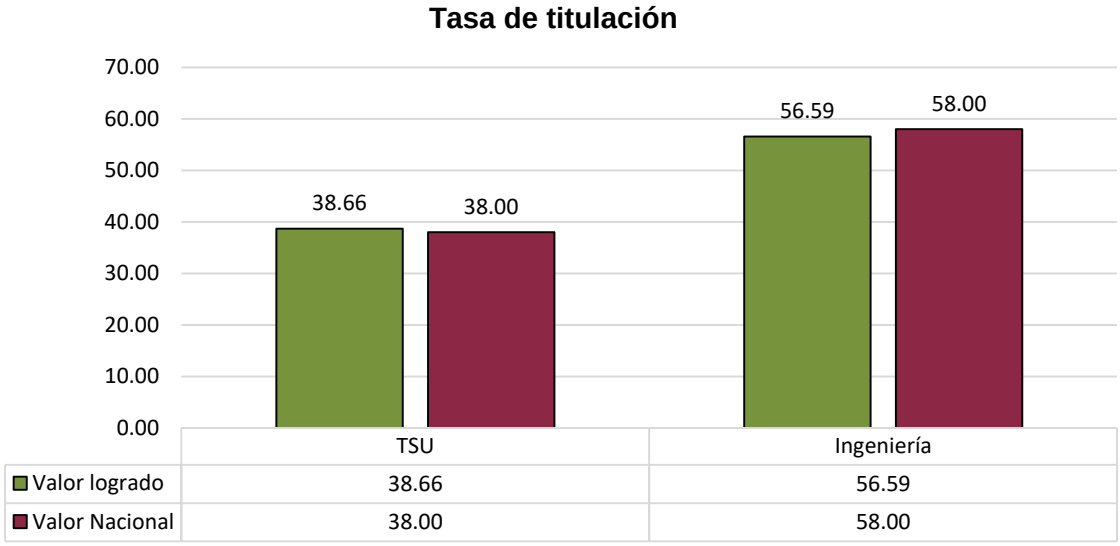
Tabla 1.5.1 Porcentaje de egreso y titulación en Comparación con el Valor Nacional.

5. Tasa de egreso y titulación por nivel educativo	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Tasa de egreso TSU	46.45	37.24	52.00	47.38	33.14	37.80
Tasa de egreso Licenciatura	70.45	71.99	66.00	69.77	59.09	61.90
Tasa de titulación TSU	38.66	36.63	51.00	47.38	33.14	37.60
Tasa de titulación Licenciatura	57.59	71.21	66.00	69.67	58.18	61.60

Tabla 1.5.2 Porcentaje de egreso y titulación Histórico.



Grafica 1.5.1 Tasa de Egreso.



Grafica 1.5.2 Tasa de Titulación.

Nota: No se cuenta con egreso en el nivel de Maestría.

1.6 Seguimiento a egresados en el mercado laboral a seis meses de egreso.

- **Egresados de TSU incorparados en el mercado laboral a los seis meses de su egreso**

De los 674 egresados del nivel de TSU registrados en el período evaluado, 417 se colocaron en el mercado laboral a los seis meses de su egreso, es decir, el 61.87 por ciento.

- **Egresados de Licenciatura incorporados en el mercado laboral a los seis meses de su egreso**

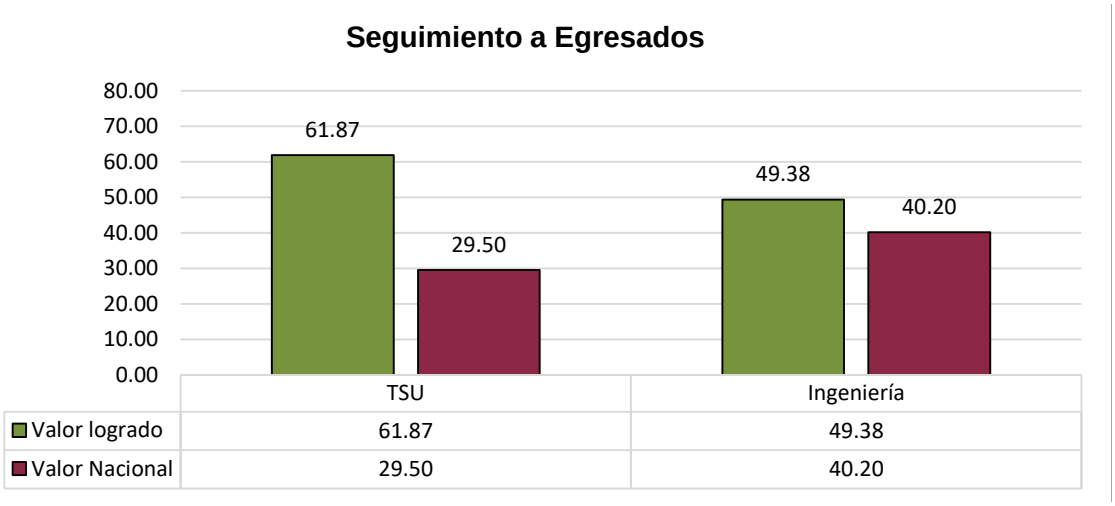
De los 484 egresados del nivel de Licenciatura registrados en el período evaluado, 239 se colocaron en el mercado laboral a los seis meses de su egreso, es decir, el 49.38 por ciento.

6. Egresados en el mercado laboral por nivel educativo (porcentaje)	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Egresados incorporados al mercado laboral después de 6 meses de su egreso nivel TSU	29.5	61.87	0.0	61.87
Egresados incorporados al mercado laboral después de 6 meses de su egreso nivel licenciatura	40.2	49.38	100	-50.62

Tabla 1.6.1 Porcentaje de egresados en el mercado laboral por nivel educativo en Comparación con el Valor Nacional.

6. Egresados en el mercado laboral por nivel educativo (porcentaje)	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Egresados incorporados al mercado laboral después de 6 meses de su egreso nivel TSU	61.87	0.0	63.92	45.98	62.93	96.4
Egresados incorporados al mercado laboral después de 6 meses de su egreso nivel licenciatura	49.38	100	88.97	92.04	92.36	80.1

Tabla 1.6.2 Porcentaje de egresados en el mercado laboral por nivel educativo Histórico.



Grafica 1.6 Porcentaje de egresados en el mercado laboral por nivel educativo

1.7 Encuestas de Satisfacción Egresados Satisfechos

- **Tasa de egresados satisfechos TSU**

Con la finalidad de mejorar las actividades institucionales, se les aplicó una encuesta para determinar el grado de satisfacción de los egresados, obteniendo 8.86 grado de satisfacción en una escala de 5 a 10, reflejándose un aumento de 0.44, con respecto al periodo del ciclo escolar anterior y se encuentra con encima del valor nacional en 0.36.

- **Tasa de egresados satisfechos de Licenciatura**

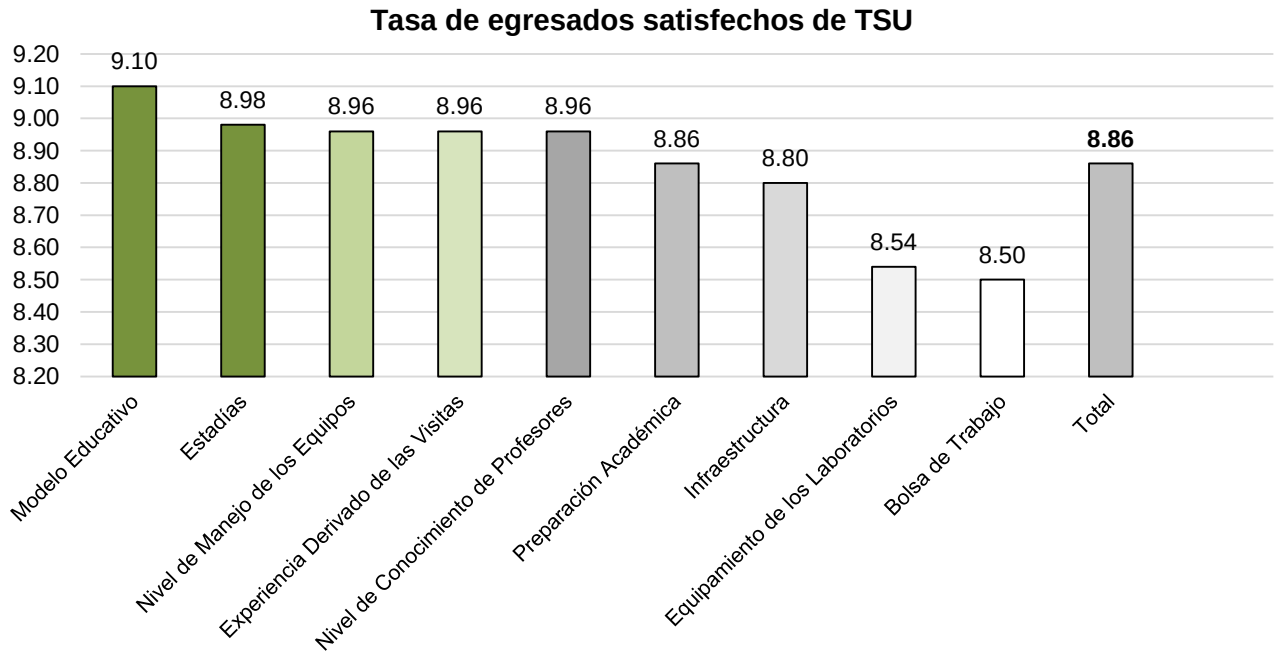
De la misma manera, a los egresados de Licenciatura, se les aplico una encuesta para determinar el grado de satisfacción de los egresados, obteniendo 8.70 grado de satisfacción en una escala de 5 a 10, reflejándose un aumento del 0.28 con respecto al valor obtenido en el ciclo escolar anterior y se encuentra por encima del valor nacional en 0.20.

7. Egresados satisfechos por nivel educativo (promedio)	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Satisfacción de los egresados de nivel TSU	8.5	8.86	8.42	0.44
Satisfacción de los egresados de nivel licenciatura	8.5	8.70	8.42	0.28

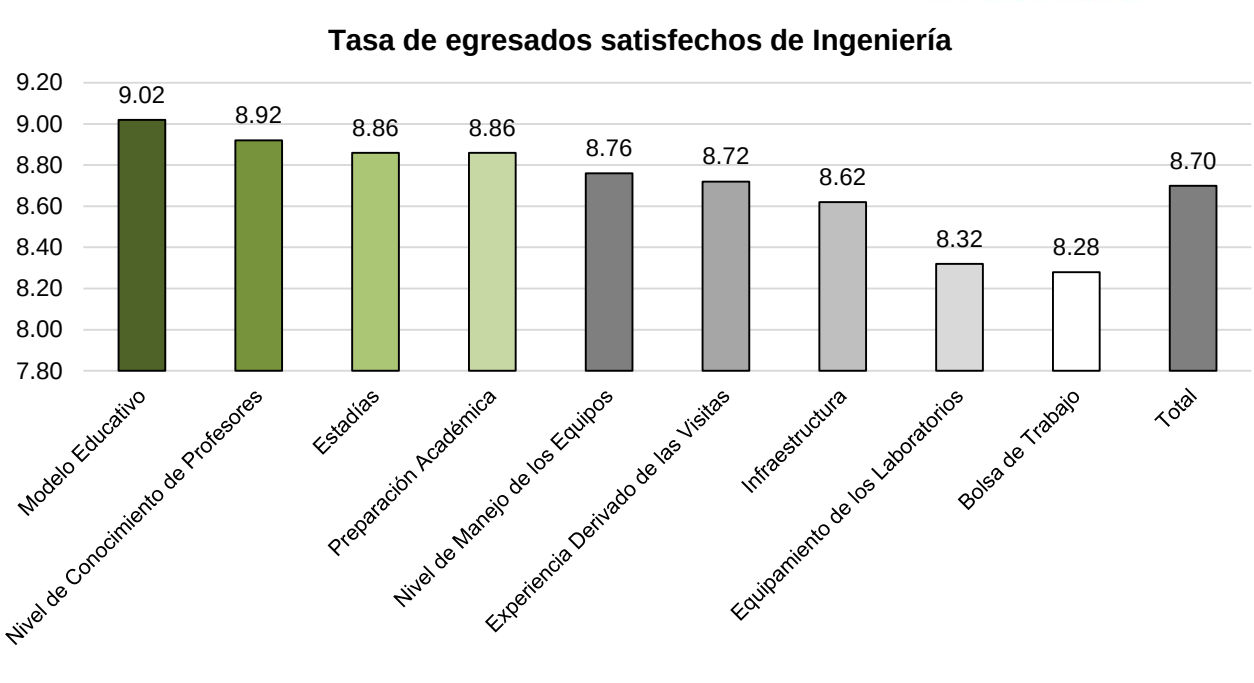
Tabla 1.7.1 Porcentaje de egresados satisfechos por nivel educativo en Comparación con el Valor Nacional.

7. Egresados satisfechos por nivel educativo (promedio)	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Satisfacción de los egresados de nivel TSU	8.86	8.42	7.72	6.73	7.02	8.60
Satisfacción de los egresados de nivel licenciatura	8.70	8.42	7.82	7.61	7.18	8.6

Tabla 1.7.2 Porcentaje de egresados satisfechos por nivel educativo Histórico.



Grafica 1.7.1 Tasa de Egresados Satisfechos de TSU.



Grafica 1.7.2 Tasa de Egresos Satisfechos de Ingeniería.

1.8 Egresados que presentan EGEL (desactivado).

No se aplicó

1.9 Egresados que continúan estudios superiores a 6 meses de su egreso.

- **Egresados del nivel de TSU que continúan estudios a 6 meses de su egreso**

El resultado obtenido es de 84.87 por ciento, 15.13 por ciento menor que el ciclo anterior, y este indicador se encuentra por encima del valor nacional en 8.97 por ciento.

9. Egresados de TSU en estudios superiores a seis meses de su egreso	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Egresados de TSU en estudios superiores en una UT a seis meses de su egreso	75.90	84.87	100	-15.13

Tabla 1.9.1 Porcentaje de Egresados de TSU en estudios superiores en Comparación con el Valor Nacional.

9. Egresados de TSU en estudios superiores a seis meses de su egreso	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Egresados de TSU en estudios superiores en una UT a seis meses de su egreso	84.87	100	84.14	48.77	85.34	100

Tabla 1.9.2 Porcentaje de Egresados de TSU en estudios superiores Histórico.

1.10 Tasa de empleadores satisfechos.

- **Tasa de empleadores satisfechos de TSU**

Con la finalidad de mejorar los programas educativos se estableció la retroalimentación con el sector productivo por medio de encuestas, lo que permite obtener el grado de satisfacción de las empresas que tienen contratados a egresados de esta Institución.

En este sentido se logró un índice de satisfacción de empleadores considerando la escala de 5 a 10, el índice logrado fue de 8.8, presentando un incremento de 0.6, y una paridad con en valor nacional.

- **Tasa de empleadores satisfechos de Licenciatura**

De la misma forma se estableció la retroalimentación con el sector productivo por medio de encuestas, lo que nos permitió obtener el grado de satisfacción de las empresas que tienen contratados a egresados de esta Institución. En este sentido se logró un índice de satisfacción de empleadores de 8.4 considerando la escala de 5 a 10, presentando un ligero incremento de .02, y quedando por debajo en .05 del valor del valor nacional.

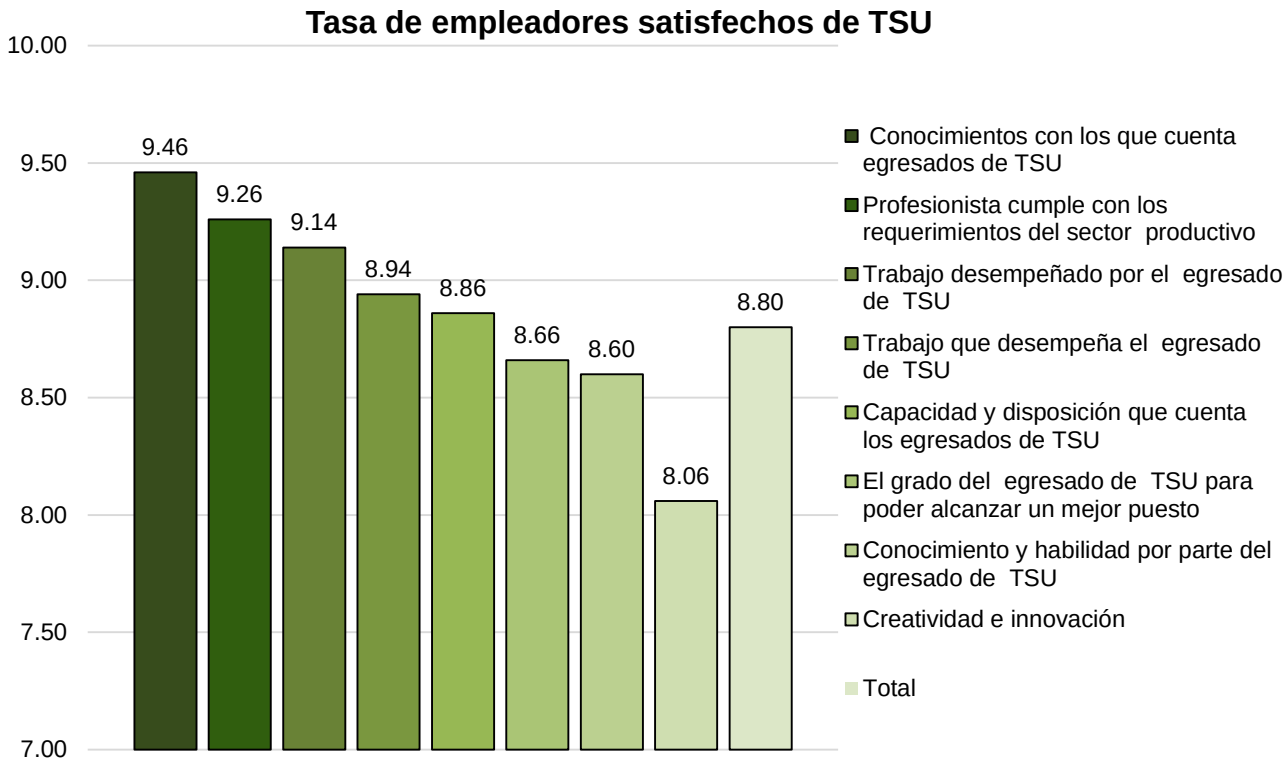
Tasa de empleadores satisfechos

10. Tasa de empleadores satisfechos	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Grado de satisfacción de los empleadores del nivel TSU	8.8	8.8	8.2	0.6
Grado de satisfacción de los empleadores del nivel licenciatura	8.9	8.4	8.2	0.2

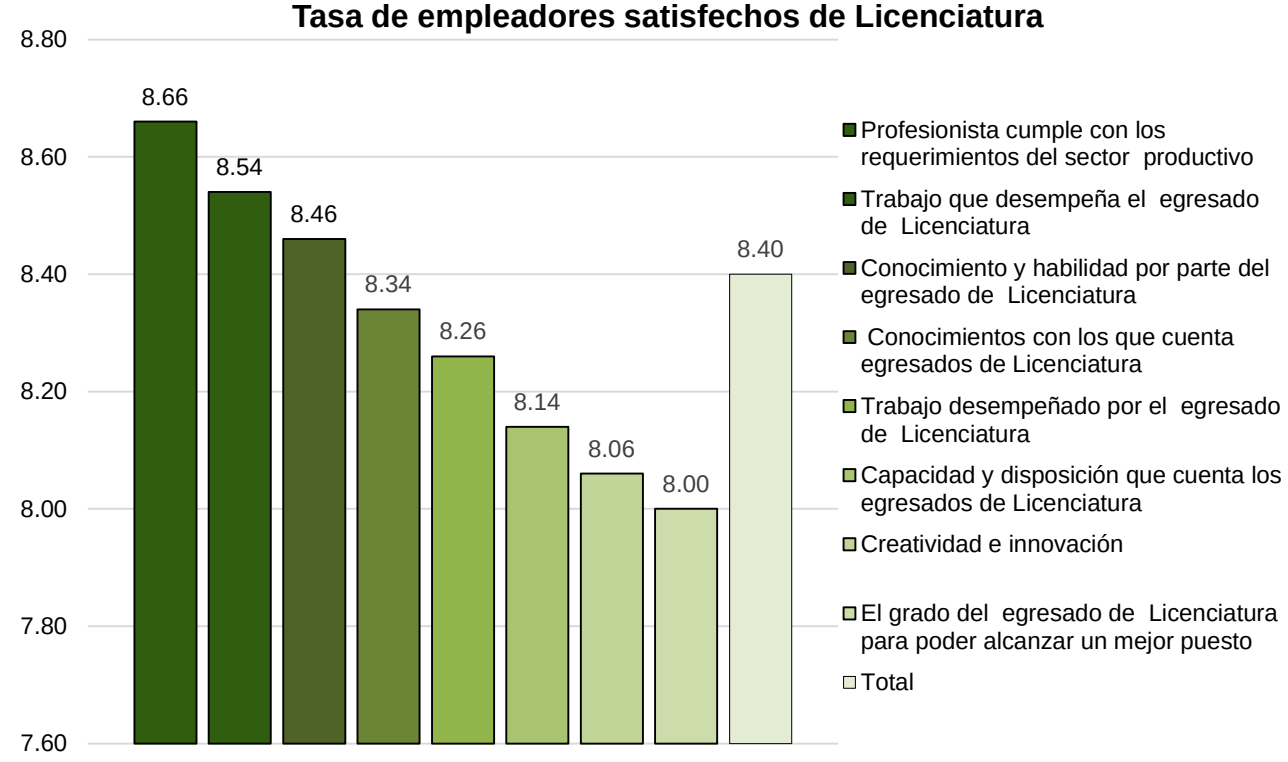
Tabla 1.10.1 Porcentaje de Tasa de empleadores satisfechos en Comparación con el Valor Nacional.

10. Tasa de empleadores satisfechos	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Grado de satisfacción de los empleadores del nivel TSU	8.8	8.2	8.0	7.3	8.2	8.6
Grado de satisfacción de los empleadores del nivel Licenciatura	8.4	8.2	8.6	8.3	8.2	9.0

Tabla 1.10.2 Porcentaje de Tasa de empleadores satisfechos Histórico.



Grafica 1.10.1. Tasa de Empleadores Satisfechos de TSU



Grafica 1.10.2 Tasa de Empleadores Satisfechos de Licenciatura.

1.11 Presupuesto ejercido.

Presupuesto ejercido federal y estatal

El presupuesto ejercido se realizó en función a las políticas presupuestales de la Dirección General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas y del Gobierno Estatal del Estado de Chihuahua, para la buena aplicación en las actividades sustantivas e inherentes a la formación en los niveles de Técnico Superior Universitario, Licenciaturas y Posgrado (Maestría). Para ello se autorizó para este ejercicio un total de $ 24,479,047.00 del Gobierno Federal como del Gobierno Estatal, ejerciéndose en tiempo y forma el 68.70 por ciento dicho presupuesto autorizado.

Presupuesto Ejercido

Presupuesto ejercido	Presupuesto total autorizado Federal y Estatal
$ 130,755,553.00	$ 190,316,110.00

Tabla 1.11.1 Presupuesto ejercido de la Universidad.

11. Presupuesto ejercido (ejercicio fiscal 2019) (porcentaje)	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Presupuesto ejercido federal y estatal	97.6	68.70	92.32	-23.62

Tabla 1.11.2 Presupuesto ejercido en Comparación con el Valor Nacional.

11. Presupuesto ejercido (ejercicio fiscal 2017) (porcentaje)	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Presupuesto ejercido federal y estatal	68.70	92.32	99.30	88.90	89.61	65.98

Tabla 1.11.3 Presupuesto ejercido Histórico.

Eficiencia

2.1 Costo por alumno.

En el ciclo escolar 2021-2022 la matricula total de alumnos se integró por 7,698 estudiantes y de acuerdo al ejercicio presupuestal, el costo por alumno para la Universidad es $ 24,722.80, lo cual representa $ 652.37 menos por cada estudiante del ciclo escolar anterior y $ 8,825.20 por debajo del valor nacional.

Costo por alumno

Presupuesto total autorizado Federal y Estatal	Matricula	Costo por Alumno
$ 130,755,553.00	7,698	$ 24,722.80

Tabla 2.1.1 Costo por alumno de la Universidad.

12. Costo por alumno	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Costo por alumno	$ 33,548.00	$ 24,722.80	$ 25,375.17	-$ 652.37

Tabla 2.1.2 Costo por alumno de la Universidad en comparación con el Valor Nacional.

12. Costo por alumno	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Costo por alumno	$24,722.80	$25,375.17	$30,825.00	$24,621.40	$21,309.94	$15,546.80

Tabla 2.1.3 Costo por alumno de la Universidad Histórico.

2.2 Utilización de espacios.

La utilización de espacios en 2022 es de 167.73 por ciento y se encuentra por encima del valor nacional en un 66.03 por ciento.

13. Utilización de espacios (porcentaje)	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Utilización de espacios	101.70	167.73	91.10	76.83

Tabla 2.2.1 Utilización de espacios de la Universidad en comparación con el Valor Nacional.

13. Utilización de espacios (porcentaje)	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Utilización de espacios	167.73	91.10	110	201.77	187.93	187.93

Tabla 2.2.2 Utilización de espacios de la Universidad Histórico.

2.3 Utilización de equipo de cómputo.

Contamos con 1,212 equipos de cómputo en el año evaluado, distribuidas entre los Profesores de Tiempo Completo, alumnos, personal administrativo y mandos medios y superiores, de las cuáles en este año todas cuentan con internet.

14. Utilización del equipo de cómputo	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Equipo de cómputo (PTC PA alumnos, personal administrativo y mandos medios y superiores)	65,544	1,212	1,209	3
Equipo de cómputo con acceso a internet (PTC PA alumnos, personal administrativo y mandos medios y superiores)	61,903	1,212	1,209	3

Tabla 2.3.1 Utilización de equipos de Cómputo de la Universidad en comparación con el Valor Nacional.

14. Utilización del equipo de cómputo	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Equipo de cómputo (PTC PA alumnos, personal administrativo y mandos medios y superiores)	1,212	1,209	1,289	1,056	1,262	1,262
Equipo de cómputo con acceso a internet (PTC PA alumnos, personal administrativo y mandos medios y superiores)	1,212	1,209	1,289	1,056	1,262	1,262

Tabla 2.3.2 Utilización de equipos de Cómputo de la Universidad Histórico.

2.4 Procesos Certificados.

La Universidad Tecnológica fue evaluada por ATR American Trust Register., quien certificó de conformidad que el Sistema de Gestión de Calidad ISO 9001:2015 y Sistema de Gestión de Organizaciones Educativas ISO 21001:2018, cumpliendo con los requisitos establecidos y es aplicable a “Desarrollo y provisión de servicios educativos para los niveles de Técnico Superior Universitario y Licenciatura”.

15. Procesos Certificados	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2021-2020
		2022	2021	
Certificación ISO 9001:2008 / 9001:2015	77	1	1	0
Certificación ISO 21001:2018	9	1	1	0

Tabla 2.4.1 Procesos Certificados en Comparación con el Valor Nacional.

15. Procesos Certificados	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Certificación ISO 9001:2015	1	1	1	1	1	1
Certificación ISO 21001:2018	1	1	-	-	-	-

Tabla 2.4.2 Procesos Certificados Histórico.

2.5 Distribución de libros y títulos por alumno.

Se cuenta con un edificio de Biblioteca y un gran acervo bibliográfico, con 18,056 libros en 4,633 títulos, es decir 2 libros pro alumno y 1 título por alumno.

16. Distribución de libros y títulos por alumno	Valor SUT (prontuario 2022)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Número de libros por alumno	5	7	7	0
Número de títulos por alumno	2	3	3	0

Tabla 2.5.1 Distribución de libros y títulos por alumno en Comparación con el Valor Nacional.

16. Distribución de libros y títulos por alumno	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Número de libros por alumno	2	2	2	2	2	2
Número de títulos por alumno	1	1	1	1	1	1

Tabla 16.3. Distribución de libros y títulos por alumno Histórico.

2.6 Relación Alumno/Docente.

La relación alumno/docente en el ciclo escolar fue de 71, considerando una matrícula de 7,698 estudiantes y 108 profesores de tiempo completo, quedando 5 alumnos por debajo del ciclo escolar anterior y 22 alumnos por debajo del valor nacional.

17. Relación alumno / docente	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Alumnos por docente	49	71	76	-5

Tabla 2.6.1 Relación alumno / docente en Comparación con el Valor Nacional.

17. Relación alumno / docente	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Alumnos por docente	71	76	61	65	63	60

Tabla 2.6.2 Relación alumno / docente Histórico.

Pertinencia

3.1 Programas educativos con evaluación diagnóstica.

De los Programas Educativos del nivel de TSU que se imparten actualmente, se encuentran evaluados en el nivel 1 por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) 2 de 13 en Técnico Superior Universitario.

18. Programas educativos con evaluación diagnóstica de TSU	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Programas educativos con evaluación diagnóstica	9.6	15.38	28.57	-13.19

Tabla 3.1.1 Programas educativos con evaluación diagnóstica.

18. Programas educativos con evaluación diagnóstica de TSU	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Programas educativos con evaluación diagnóstica	15.38	28.57	39.29	42.31	37.5	41.67
Matrícula con evaluación diagnóstica nivel 1	550	869	3,631	3,895	1,794	4,471

Tabla 3.1.2 Programas educativos de TSU con evaluación diagnóstica.

3.2 Programas educativos acreditados

- **Programas educativos acreditados del nivel de TSU.**

Actualmente se encuentran acreditados 5 de 13 Programas Educativos en el nivel de TSU, tres de estos por el Consejo de Acreditación de la Enseñanza en Contaduría y Administración, A.C. (CACECA) y los dos restantes por el Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería, A. C., (CACEI).

- **Programas educativos acreditados del nivel de Licenciatura**

Actualmente se encuentra acreditado 1 de 14 Programas Educativos en el nivel de Licenciatura, por el Consejo de Acreditación de la Enseñanza en Contaduría y Administración, A.C. (CACECA).

19. Programas educativos de TSU/Licenciatura acreditados	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Programas educativos de TSU acreditados	440	5	7	-2
Programas educativos de Licenciatura acreditados	155	1	3	-2

Tabla 3.2.1 Programas educativos de TSU/Licenciatura acreditados.

19. Programas educativos de TSU/Licenciatura acreditados	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Programas educativos de TSU acreditados	5	7	6	6	3	3
Matrícula de TSU acreditada	54.13	57.43	53.1	56.04	37.08	34.93
Programas educativos de Licenciatura acreditados	1	3	3	3	3	3
Matrícula de Licenciatura acreditada	21.79	39.5	37.4	39.92	38.13	37.61

Tabla 3.2.2 Programas educativos de TSU/Licenciatura acreditados.

3.3 Programas educativos centrados en el aprendizaje.

20. Programas centrados en el Aprendizaje	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
PTC que están aplicando los enfoques	1,361	108	0	108
PA que están aplicando los enfoques	5,366	435	0	435

Tabla 3.3.1 Porcentaje de Enfoques Centrados en el Aprendizaje Comparación con el Valor Nacional.

20. Programas centrados en el Aprendizaje	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2018	2018	2017
PTC que están aplicando los enfoques	108	0	127	181	88	49
PA que están aplicando los enfoques	435	0	430	254	409	95

Tabla 3.3.2. Porcentaje de Enfoques Centrados en el Aprendizaje Histórico.

3.4 Grado de satisfacción de los alumnos en relación a los servicios.

La Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez tiene como propósito brindar los apoyos necesarios a los estudiantes para que puedan concluir satisfactoriamente sus estudios, todo con base al Programa Educativo Centrado en el Estudiante.

Es importante hacer mención de los Servicios Centrados en el Estudiante que el Subsistema de Universidades Tecnológicas brinda a los alumnos matriculados. La Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez, ofreció 13 servicios en el año evaluado. Con la finalidad de mejorar continuamente estos servicios se ha establecido la realización de una evaluación que permita retroalimentar la información, así como obtener el grado de satisfacción de los estudiantes.

En este sentido a continuación se describen de manera individual cada uno de los apartados que integran el programa en antecedente con la tasa de satisfacciones de los mismos.

Apoyo psicológico

La orientación que los estudiantes reciben para beneficio de su desarrollo personal y pedagógico, en una escala del 5 al 10, el resultado fue de 8.54, 0.16 por encima del valor del ciclo escolar anterior y 0.14 por encima del valor nacional.

Actividades culturales

Las actividades culturales están enfocadas al crecimiento y desarrollo integral de los estudiantes, Con la finalidad de contar con información que retroalimente estas actividades se realizó una evaluación en la cual los estudiantes vertieron su satisfacción de 8.42, se obtuvo un incremento del 0.18 con respecto al valor del ciclo anterior y 0.42 por encima de al valor nacional.

Servicio Médico

Con la finalidad de contar con información para retroalimentar el servicio médico universitario se realizó una evaluación dirigida a los estudiantes obteniendo un resultado de 8.50; se obtuvo un incremento de 0.18 con respecto al valor del ciclo anterior y 0.20 por encima de al valor nacional.

Deportes

Las actividades deportivas están enfocadas a la participación activa de todos los alumnos en busca de un espacio en el cual canalizar su energía. Con la finalidad de contar con información que retroalimente estas actividades se realizó una evaluación en la cual los estudiantes vertieron su satisfacción de 8.44, si comparamos este resultado con el valor del ciclo anterior, se puede observar que aumentó 0.18, respecto al valor nacional se observa que la universidad estuvo por encima un 044.

Tutorías

Las tutorías son una herramienta de trabajo que utiliza la universidad para facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje, con el fin de disminuir la deserción y aumentar el aprovechamiento escolar y forma parte de los servicios que se otorgan al estudiante y coordinado por los Profesores de Tiempo Completo.

Para contar con información que contribuya al mejoramiento de este programa se aplicó una evaluación de satisfacción a los usuarios, el resultado obtenido fue de 8.64 parámetro que se mostró por arriba del valor del ciclo anterior un 0.22 por ciento y con respecto al valor nacional se observa que la universidad estuvo por encima en un 0.04 por ciento.

Asesoría académica

El programa de asesoría académica contribuye al fortalecimiento de las habilidades de los alumnos en el proceso de aprendizaje. La institución en busca de información que retroalimente las actividades de este programa, realizó una evaluación a los estudiantes, en la que manifestaron su satisfacción en 8.42, con este resultado se observa un ligero aumento de 0.02, con relación al ciclo anterior y 0.08 por debajo del valor nacional.

Cafetería

La Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez, cuenta con un Edificio de Cafetería y este servicio se evalúa para retroalimentar y mejorar la atención a los estudiantes, obteniendo un resultado 8.20, con este resultado se observa un ligero aumento de 0.08 con relación al ciclo anterior y 1.00 por encima del valor nacional.

Actividades extra clase

Estas actividades evaluadas obtuvieron un resultado de 8.5, con este resultado se observa un aumento de 0.18 que aumento 0.02, con relación al ciclo anterior 0.20 por encima del valor nacional.

Biblioteca

La Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez cuenta con un centro de información y documentación integrado por el acervo bibliográfico acorde a las necesidades académicas de cada uno de los programas educativos que se ofrecen, Sin embargo, se requiere contar una información que permita a la institución conocer el grado de satisfacción de los usuarios, en este sentido, el resultado de la evaluación fue de 8.42, parámetro superior al ciclo anterior en 0.22; en relación al valor nacional, se refleja que está por encima 0.12.

Infraestructura

Los espacios físicos, equipamiento y mobiliario con los cuales se desarrollan las actividades sustantivas y adjetivas de la Universidad, integran el servicio de infraestructura. Este servicio fue evaluado por los alumnos con una satisfacción de 8.40 resultado superior al ciclo anterior en 0.28 y con relación al valor nacional está por encima 0.50.

Transporte

Este servicio fue evaluado con 7.98, parámetro superior al ciclo anterior en 0.10 y con relación al valor nacional, se refleja que está por encima 0.58.

Becas

La Universidad gestiona becas y proporciona estímulos al desempeño académico, con la finalidad de apoyar a los jóvenes de escasos recursos económicos para que realicen sus estudios; con los ingresos propios anualmente se destina una cantidad considerable para becas académicas, las cuales son otorgadas a los mejores promedios, becas de excepción de pagos en colegiaturas, el grado de satisfacción que se obtuvo en este rubro es de 8.36, mostrando una diferencia superior de 0.16 al ciclo anterior, en comparación con el valor nacional está por encima en un 0.46.

Bolsa de trabajo

En consideración al perfil académico, brinda a los egresados la oportunidad de ser colocados en el sector productivo, valorando este servicio en una escala de 5 a 10, el grado de satisfacción fue de 8.32, quedando 0.18 por arriba del ciclo anterior y 0.32 por encima del valor nacional.

En conclusión, se muestra la suma total de los servicios evaluados, obteniendo un resultado de 8.42, con respecto al ciclo anterior se mejoró 0.18 y con respecto al valor nacional, se encuentra por encima en 0.32.

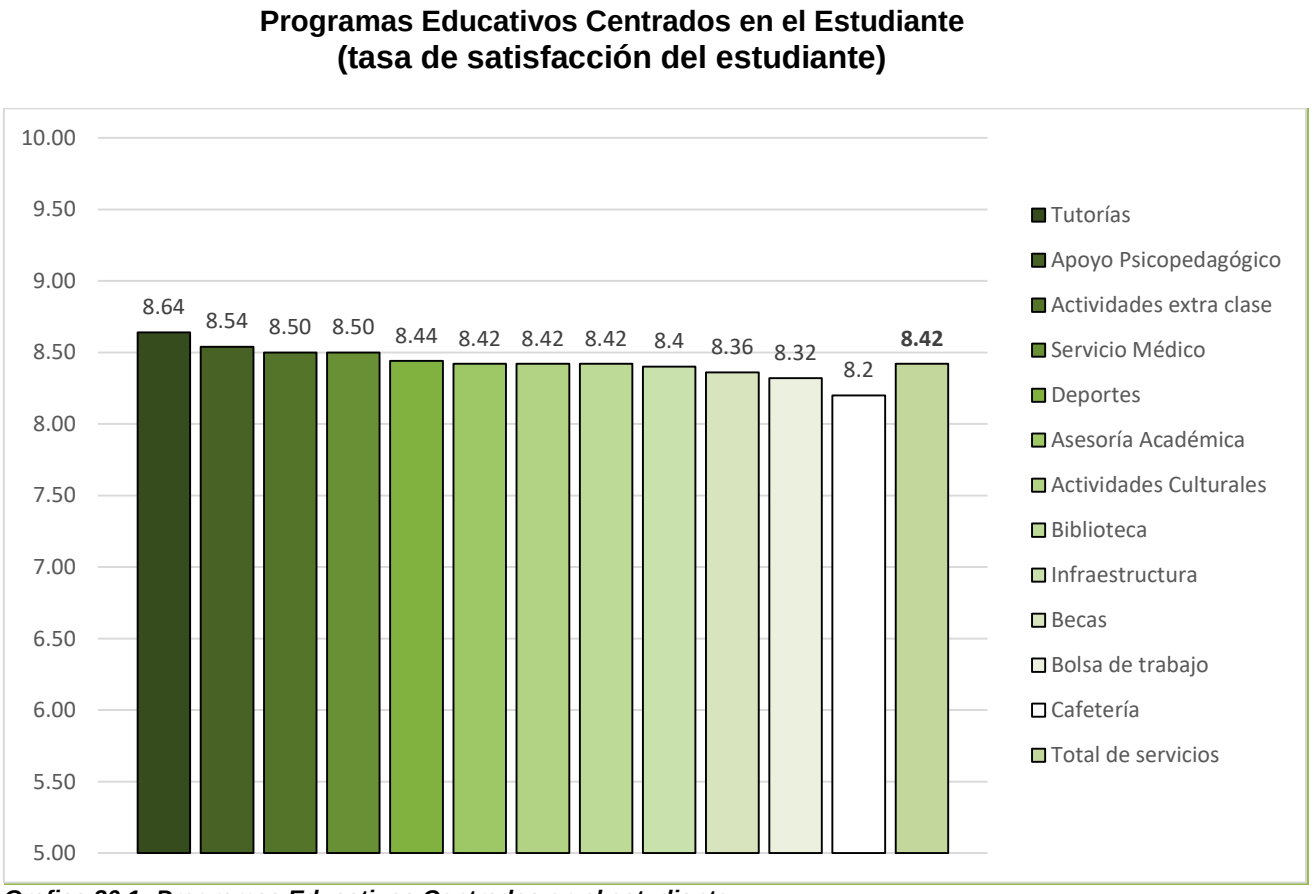
Tasa de satisfacción del estudiante.

21. Programas educativos centrados en el estudiante	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Apoyo psicopedagógico	8.40	8.54	8.38	0.16
Actividades culturales	8.00	8.42	8.24	0.18
Servicio médico	8.30	8.50	8.32	0.18
Deportes	8.0	8.44	8.26	0.18
Tutorías	8.60	8.64	8.42	0.22
Asesoría académica	8.50	8.42	8.40	0.02
Cafetería	7.20	8.20	8.12	0.08
Actividades extra clase para el desarrollo humano	8.30	8.50	8.32	0.18
Biblioteca	8.30	8.42	8.20	0.22
Infraestructura	7.90	8.40	8.12	0.28
Transporte	7.40	7.98	7.88	0.10
Medios de expresión de los alumnos	8.10	-	8.16	-8.16
Becas	7.90	8.36	8.20	0.16
Bolsa de trabajo	8.00	8.32	8.14	0.18
Total	**8.10**	**8.42**	**8.24**	**0.18**

Tabla 3.4.1 Porcentaje de Tasa de satisfacción del estudiante comparación con el Valor Nacional.

21. Programas educativos centrados en el estudiante (promedio)	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Apoyo psicopedagógico	8.54	8.38	8.26	8.25	8.12	8.05
Actividades culturales	8.42	8.24	7.98	8.02	7.93	8.87
Servicio médico	8.50	8.32	8.22	8.23	8.04	8.02
Deportes	8.44	8.26	8.02	8.01	7.96	7.88
Tutorías	8.64	8.42	8.34	8.39	8.29	8.27
Asesoría académica	8.42	8.4	8.34	8.34	8.22	8.20
Cafetería	8.20	8.12	7.58	7.61	6.80	9.61
Actividades extra clase para el desarrollo humano	8.50	8.32	8.16	8.13	8.07	7.99
Biblioteca	8.42	8.2	8.06	7.99	7.98	7.86
Infraestructura	8.40	8.12	7.58	7.52	7.41	7.32
Transporte	7.98	7.88	7.46	7.35	7.31	7.08
Medios de expresión de los alumnos	-	8.16	8.00	7.81	7.76	-
Becas	8.36	8.2	7.92	7.81	7.91	7.65
Bolsa de trabajo	8.32	8.14	7.94	7.94	7.83	7.71
Total	**8.42**	**8.24**	**7.99**	**7.96**	**7.83**	**7.73**

Tabla 3.4.2 Porcentaje de Tasa de satisfacción del estudiante Histórico.



Grafica 20.1. Programas Educativos Centrados en el estudiante.

3.5 Programas educativos pertinentes.

De los programas con que cuenta la Universidad actualmente en 2021 de TSU únicamente 2 mantienen su vigencia por medio del AST alcanzando un 14.29% únicamente muy por debajo del ciclo anterior, a diferencia de la licenciatura que mantiene un 100% de pertinencia, acorde al sector productivo de la región. La media nacional es de 76.4%

Programas Educativos Pertinentes

22. Programas Educativos Pertinentes	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Programas educativos pertinentes TSU	74.90	15.38	14.29	1.09
Programas educativos pertinentes Licenciatura	76.20	37.71	100	-62.29

Tabla 22.1. Porcentaje de Programas Educativos Pertinentes en Comparación con el Valor Nacional.

22. Programas Educativos Pertinentes	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Programas educativos pertinentes	15.38	14.29	100	88.24	100	46.15
Programas educativos pertinentes Licenciatura	37.71	100	100	100	100	90.91
Programas educativos pertinentes de Maestría	100	-	-	-	-	-

Tabla 22.2. Programas Educativos Pertinentes Histórico.

3.6 Perfil del Profesor de Tiempo Completo.

Nombre del Indicador	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
23. Perfil del profesor de tiempo completo		2022	2021	
Total de profesores de tiempo completo	4,567	108	110	-2
Nivel de estudios (posgrados)	62.60	76.85	86.36	-9.51
Cuentan con perfil PRODEP	26.95	29.63	29.09	0.54

Tabla 3.6.1 Porcentaje del perfil del profesor de tiempo completo en Comparación con el Valor Nacional.

Nombre del Indicador	Valores del MECASUT					
23. Perfil del profesor de tiempo completo	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Total de profesores de tiempo completo	108	110	127	127	134	140
Nivel de estudios (posgrados)	76.85	86.36	81.10	81.00	74.63	70.71
Cuentan con perfil PRODEP	29.63	29.09	25.98	25.00	24.63	19.29

Tabla 3.6.2 Perfil del profesor de tiempo completo Histórico.

3.7 Nivel de estudios de los Profesores de Asignatura.

Nombre del Indicador	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
24. Nivel de estudios de los profesores de asignatura y experiencia laboral en la materia.		**2022**	**2021**	
Total de profesores de asignatura	10,925	435	394	41
Profesores de asignatura que imparten clases relacionadas con su profesión con experiencia en el sector productivo	66.52	29.98	69.3	-39.32

Tabla 3.7.1 Porcentaje del Nivel de estudios de los Profesores de Asignatura en Comparación con el Valor Nacional.

Nombre del Indicador	Valores del MECASUT					
24. Nivel de estudios de los profesores de asignatura y experiencia laboral en la materia.	**2022**	**2021**	**2020**	**2019**	**2018**	**2017**
Total de profesores de asignatura	435	394	448	394	394	448
Profesores de asignatura que imparten clases relacionadas con su profesión con experiencia en el sector productivo	29.98	69.3	73.88	63	32.08	56.23

Tabla 3.7.2 Nivel de estudios de los Profesores de Asignatura Histórico.

3.8 Capacitación del Personal.

La plantilla laboral en el ciclo evaluado es de 692 empleados, entre mandos Medios y Superiores (46) Personal Administrativo (103), Profesores de Tiempo Completo (108) y Profesores de Asignatura (435).

25. Capacitación del personal de la Universidad.	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	**2021**	
Total del personal (mandos medios, superiores, administrativo, secretarial, PTC, PA)	24,108	690	716	-26
Total del personal capacitado (mandos medios, superiores, administrativo, secretarial, PTC, PA)	55.37	14.45	82.54	-68.09

Tabla 3.8.1 Capacitación del personal en Comparación con el Valor Nacional.

25. Capacitación del personal de la Universidad.	Valores del MECASUT					
	2022	**2021**	**2020**	**2019**	**2018**	**2017**
Total del personal (mandos medios, superiores, administrativo, secretarial, PTC, PA)	690	716	690	659	676	666
Total del personal capacitado (mandos medios, superiores, administrativo, secretarial, PTC, PA)	14.45	82.54	98.45	72	95.41	28.23

Tabla 3.8.2 Capacitación del personal Histórico.

3.9 Tutorías y Asesorías (nuevos indicadores)

Las Tutorías y asesorías en la Universidad es de suma importancia ya que es una ayuda necesaria para el alumnado; durante el período que se reporta una matrícula de 7,698 estudiantes, los cuales se desglosa en el siguiente cuadro las asesorías y tutorías correspondientes.

Tutorías	Hombres	Mujeres	Total
Número de estudiantes de la institución con tutor asignado	4,056	3,642	7,698
Total de estudiantes de la institución identificados en situación de vulnerabilidad en los tres condiciones (académico, personal y socioeconómico)	1,285	914	2,199
Número de estudiantes en la institución atendidos ante la canalización de su tutor	101	124	225
Número de estudiantes en la institución que continúan en el siguiente cuatrimestre y que fueron atendidos ante la canalización de su tutor por riesgo académico, personal y socioeconómico	65	102	167
Total de estudiantes atendidos por tutorías en la institución	1,071	709	1,780
Total de estudiantes atendidos por tutorías en la institución por Profesores de Tiempo Completo	560	317	877
Total de estudiantes atendidos por tutorías en la institución por Profesores de Asignatura	504	385	899
Total de tutores de Profesores de Tiempo Completo de la institución			98
Total de tutores de Profesores de Asignatura de la institución			96
Número de tutores de la institución capacitados en inducción, formación y actualización			90

Políticas del MNT	Cantidad
Número de políticas cumplidos establecidos en MNT	5
Número de políticas establecidos en MNT	5

Asesorías	Hombres	Mujeres	Total
Total de estudiantes canalizados a asesorías académicas de la institución	42	16	58
Total de estudiantes atendidos por asesorías académicas de la institución	456	350	806

Tabla 3.9 Modelo Nacional de Tutorías .

3.10 Estadías y Servicio Social (nuevos indicadores)

Las Estadías y Servicio Social en la Universidad es de suma importancia el tener un control y registro, durante el periodo se desglosa en el siguiente cuadro las estadías y servicio social correspondientes.

En el nivel de Técnico Superior Universitario el 93.25 por ciento de los alumnos terminaron sus estadías y en el nivel de Ingeniería el 84.26 por ciento las terminaron.

Programa Educativo	Número de estudiantes inscritos en estadías	Número de estudiantes que terminaron su estadía	Número de estudiantes inscritos en servicio social	Número de estudiantes que terminaron su servicio social
Estadías y servicio social de Técnico Superior Universitario	1,549	1,415	1,549	1,415

Tabla 3.10 Estadía y servicio social. .

Vinculación

4.1 Organismos Nacionales e Internacionales vinculados y movilidad alumnos y docentes nacional e internacional.

En 2022 fueron 2,349 organismos vinculados acumulados.

26. Total de organismos nacionales e internacionales vinculados así como la movilidad estudiantil y docente	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Total de organismos vinculados acumulados al ciclo escolar	54,336	2,349	193	2,156
Total de alumnos con movilidad nacional	1,009	0	0	0
Total de profesores con movilidad nacional	247	115	0	115
Total de alumnos con movilidad internacional	915	0	5	-5
Total de profesores con movilidad internacional	82	0	0	0

Tabla 4.1.1 Porcentaje de Organismos Vinculados en comparación con el Valor Nacional.

26. Total de organismos nacionales e internacionales vinculados así como la movilidad estudiantil y docente (porcentajes)	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Total de organismos vinculados acumulados al ciclo escolar	2,349	193	227	297	1,184	228
Total de alumnos con movilidad nacional	0	0	0	0	0	0
Total de profesores con movilidad nacional	115	0	0	0	0	0
Total de alumnos con movilidad internacional	0	5	0	0	0	0
Total de profesores con movilidad internacional	0	0	0	0	0	0

Tabla 4.1.2 Porcentaje de Organismos Vinculados Histórico.

26. Sector al que pertenecen los organismos vinculados	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Unidades productivas vinculadas: públicas	8,221	136	13	123
Unidades productivas vinculadas: privadas	45,211	2,209	176	2,033
Unidades productivas vinculadas: sociales	904	4	4	0

Tabla 4.2.1 Porcentaje de sector al que pertenecen los organismos vinculados.

4.2 Ingresos propios captados.

Ingresos propios captados por servicios y estudios tecnológicos

El total de los ingresos propios captados por servicios y estudios tecnológicos por la Universidad, es de $210,550.00 y equivale al 0.36 por ciento del presupuesto total autorizado, lo anterior como resultado de la prestación de servicios y estudios tecnológicos se observa una disminución del $482,336.00; y con respecto al valor nacional, se encuentra por debajo 0.93 por ciento.

Ingresos propios captados por colegiaturas y servicios escolares

El total de los ingresos propios captados colegiaturas y servicios escolares por la Universidad, es de $56,393,198 y equivale al 29.99 por ciento del presupuesto total autorizado, lo anterior como resultado de la colegiatura y servicios escolares, se observa una disminución de $686,031.00, comparado con el ejercicio anterior; y con respecto al valor nacional, se encuentra por encima 17.10 por ciento.

Ingresos propios por otros servicios

El total de los ingresos propios captados por otros servicios proporcionados por la Universidad, es de $7,545,269.00 y equivale al 3.06 por ciento del presupuesto total autorizado, aumentando $1,715,127.00 con respecto al ejercicio anterior; y con respecto al valor nacional, se encuentra por encima 1.50 por ciento.

Total, de ingresos propios captados en el ejercicio fiscal

El total de los ingresos propios captados en el ejercicio fiscal por la Universidad, es de $64,149,017.00, lo que equivale al 33.42 por ciento del presupuesto total autorizado, lo anterior como resultado de los ingresos propios captados en el ejercicio fiscal, aumentando $546,760.00 con respecto al ejercicio anterior; y con respecto al valor nacional, se encuentra por encima 17.68 por ciento.

27. Ingresos propios captados	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos	$ 97,926,297	$ 210,550.00	$ 692,886	-$ 482,336
Ingresos propios por colegiaturas y servicios escolares	980,349,479	56,393,198	57,079,229	-686,031
Ingresos propios por otros servicios	118,390,905	7,545,269	5,830,142	1,715,127
Total de ingresos propios captados en el ejercicio fiscal	**$ 1,196,666,681**	**$ 64,149,017**	**$ 63,602,257**	**$ 546,760**

Tabla 4.2.1 Porcentaje de Ingresos propios captados en comparación con el Valor Nacional.

27. Ingresos propios captados	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos	$ 210,550	$ 692,886	$ 1,354,716	$ 1,205,358	$ 1,567,214	$1,097,715
Ingresos propios por colegiaturas y servicios escolares	56,393,198	57,079,229	67,865,591	34,834,474	30,145,374	51,706,439
Ingresos propios por otros servicios	7,545,269	5,830,142	4,948,087	1,461,935	$73,850	407,493
Total de ingresos propios captados en el ejercicio fiscal	**$64,149,017**	**$63,602,257**	**$74,168,394**	**$37,501,767**	**31,786,438**	**31,786,438**

Tabla 4.2.2 Porcentaje de Ingresos propios captados Histórico.

4.3 Ingresos propios por el rubro de Distribución de Servicios Tecnológicos.

La distribución de los servicios y estudios tecnológicos se realizó con diez capacitaciones públicas, 4 capacitaciones en organismos privados y ninguna en organismos sociales, presentándose diversos cursos, teniendo un ingreso de 91,300 pesos. En el ciclo escolar 2020-2021.

28. Distribución de los servicios y estudios tecnológicos prestados e ingresos por este rubro	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Total de servicios y estudios tecnológicos prestados por año	1,826	3	3	0
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos públicos	785	0	0	0
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos privados	848	$210,550	$692,886	-$482,336
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos sociales	138	0	0	0

Tabla 4.3.1 Distribución de los servicios y estudios tecnológicos prestados e ingresos por este rubro.

28. Distribución de los servicios y estudios tecnológicos prestados e ingresos por este rubro	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos públicos	0	0	0	0	0	0
Ingresos propios por servicios tecnológicos: por organismos privados	210,550	692,886	854,429	936,628	1,341,419	832.630
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos sociales	0	0	500,287	0	0	23,729

Tabla 4.3.2 Distribución de los servicios y estudios tecnológicos prestados e ingresos por este rubro.

4.4 Cursos de Educación continua.

En el presente ejercicio evaluado, no se presentaron cursos de educación continua.

4.5 Cursos Demandados (desactivado)

No se realizó estudio sobre la demanda de educación continua

4.6 Tasa de alumnos Satisfechos en educación continua.

No aplica, ya que no se ofrecieron cursos de educación continua.

4.7 Bolsa de Trabajo.

En este ciclo el total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad en Técnico Superior Universitario fue de 51.79 por ciento, incrementado 26.19 por ciento respecto al ciclo anterior; y con respecto al valor nacional se encuentra por encima 12.60 porciento.
En este ciclo el total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad en Licenciatura es de 24.83%, superior con respecto al ciclo anterior en .092 por ciento; y con respecto al valor nacional por debajo 14.5 por ciento.

32. Bolsa de trabajo	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (TSU)	39.19	51.79	25.60	26.19
Total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (licenciatura)	39.43	24.83	23.91	0.92

Tabla 4.7.1 Porcentaje de Bolsa de trabajo en comparación con el Valor Nacional.

32. Bolsa de trabajo	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (TSU)	51.79	25.60	41.67	39	52	34
Total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (licenciatura)	24.83	23.91	31.11	30	55	42

Tabla 4.7.2 Porcentaje Bolsa de trabajo Histórico.

Equidad

5.1 Absorción de egresados de educación media superior.

En el ciclo 2022 la cobertura fue de 4.86 % de absorción dentro del Municipio de Juárez esto respecto a los egresados de todo el estado de nivel medio superior. En 2022 fue de 4.856% y el valor SUT es de 7.44%

Cobertura

Alumnos nuevo ingreso en la universidad	Egresados de bachillerato en el Estado	COB=1/2
1,837	37,822	4.86

Tabla 5.1.1 Porcentaje de cobertura

33. Cobertura	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Cobertura	1.33	4.86	4.39	0.47

Tabla 5.1.2 Cobertura en comparación con el Valor Nacional.

33. Cobertura	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Cobertura	4.86	4.39	4.85	4.44	4.66	5.01

Tabla 5.1.3 Cobertura Histórico.

5.2 Distribución de Alumnos Atendidos por nivel educativo.

El resultado de este indicador es de 7,698 estudiantes al inicio del ciclo escolar (4,054 hombres y 3,630 mujeres); de los cuales 5,280 corresponden al nivel de TSU, 2,373 del nivel de Licenciatura y 45 del nivel de Maestría.

Alumno atendido

Matrícula de Técnico Superior Universitario al inicio del ciclo escolar	Matrícula de Licenciatura al inicio del ciclo escolar	Matrícula de Maestría al inicio del ciclo escolar	Matrícula total atendida al inicio del ciclo escolar
5,280	2,373	45	7,698

Tabla 5.2.1 Porcentaje de Alumno atendido

34. Alumno atendido	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Alumno atendido en el nivel de TSU	134,480	5,280	5,574	-297
Alumno atendido en el nivel de Licenciatura	86,383	2,373	2,719	-346
Alumno atendido en el nivel de Maestría	231	45	0	45

Tabla 5.2.2 Alumno atendido en Comparación con el Valor Nacional.

34. Alumno atendido	Valores del MECASUT					
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Alumno atendido en el nivel de TSU	5,280	5,574	5,574	5,427	5,633	5,674
Alumno atendido en el nivel de Licenciatura	2,373	2,719	2,719	2,803	1,492	1,551
Alumno atendido en el nivel de Maestría	45	-	-	-	-	-

Tabla 5.2.3 Alumno atendido Histórico.

5.3 Promoción deportiva, cultural y comunitaria.

Promoción deportiva, cultural y comunitaria

Eventos deportivos realizados por la universidad en el ciclo escolar	Eventos deportivos programados por la universidad en el ciclo escolar	Eventos culturales realizados por la universidad en el ciclo escolar	Eventos culturales programados por la universidad en el ciclo escolar	Eventos comunitarios realizados por la universidad en el ciclo escolar	Eventos comunitarios programados por la universidad en el ciclo escolar
0	0	32	30	0	0
60.00		82.35		0.0	

Tabla 5.3.1 Porcentaje de Promoción deportiva, cultural y comunitaria.

35. Promoción deportiva, cultural y comunitaria	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Promoción deportiva	73.84	0	0	0
Promoción cultural	36.49	51	100	-49
Promoción comunitaria	62.03	0.0	0.0	0

Tabla 5.3.2 Porcentaje de Promoción deportiva, cultural y comunitaria comparación con el Valor Nacional.

Nombre del Indicador	Valores del MECASUT					
35. Promoción deportiva, cultural y comunitaria	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Promoción deportiva	0	100	100	150	185.71	109.09
Promoción cultural	51	44	100	177.78	80.36	111.76
Promoción comunitaria	0	0	0	400	83.33	100

Tabla 5.3.3 Porcentaje de Promoción deportiva, cultural y comunitaria Histórico.

Población beneficiada por promoción deportiva, cultural y comunitaria

En el ciclo escolar 2021-2022 se llevaron a cabo 30 eventos culturales de los cuales la población beneficiada fue de 3,946 estudiantes.

5.4 Becas.

Total, de becas otorgadas

El total de becas otorgadas en el ciclo escolar 2021-2022 sep-dic es de 3,628 becas, de las cuales se distribuye en: 2,401descuento en colegiatura, 758 académicas, 259 estatales, 119 deportivas, 71 continuidad de estudios, 11 laborales y 9 alimentación.

Total, de becas otorgadas

Tipo de Becas o Apoyos Económicos al Estudiante	Número de Becas otorgadas en "el Ciclo escolar"	Matrícula Atendida en "el Ciclo Escolar"	Porcentaje de alumnos beneficiados
Descuento en Colegiaturas	**2,401**	7,698	34.70%
Académicas	**758**		10.95%
Estatales	**259**		3.74%
Deportivas	**119**		1.72%
Continuación de estudios	**71**		1.30%
Laborares	**11**		0.16%
Alimentación	**9**		0.13%
Totales	**3,628**		**19.92%**

Tabla 5.4.1 Becas.

36. Becas	Valor SUT (prontuario 2021)	Valor del MECASUT		Diferencia 2022-2021
		2022	2021	
Total de matrícula beneficiada con becas	253,138	3,628	8,807	5,179

Tabla 5.4.2 Matrícula beneficiada con becas.

Nombre del Indicador	Valores del MECASUT					
36. Becas	**2022**	**2021**	**2020**	**2019**	**2018**	**2017**
Total de matrícula beneficiada con becas	3,628	8,807	11,807	7,985	8,378	8,383

Tabla 5.4.3 Histórico de matrícula beneficiada con becas.

Autodiagnóstico

Fortalezas detectadas:

I. Eficacia

- Presentación de EXANI II ascendió a 1,837 estudiantes.
- Aprovechamiento académico aceptable den los tres niveles TSU, Licenciatura y Maestría
- Baja reprobación de los niveles de Licenciatura y Maestría.
- Titulación aceptable de Licenciatura.
- Alta tasa de colocación de egresados en los niveles de TSU y Licenciatura.
- Alta satisfacción de egresados de TSU y Licenciatura.
- Alto porcentaje de egresados de TSU con estudios superiores a los seis meses de su egreso.
- Alto grado de satisfacción de empleadores de TSU
- Grado de satisfacción aceptable en el nivel de Licenciatura.

II. Eficiencia

- El costo por alumno es de $24,722.80 menor que el valor nacional.
- El equipo de cómputo es suficiente para los estudiantes y todo el personal de la institución el cual también cuenta con acceso a internet.
- La Universidad se encuentra en proceso de certificación bajo la norma ISO 9001-2015 y 21001:2018
- El número de libros y títulos por alumno es de 7 y 3, mismo que se encuentran por encima de la media nacional.

III. Pertinencia

- Aceptable evaluación diagnostica de programas educativos en el nivel de TSU.
- Cinco Programas Educativos de TSU acreditados
- Un Programa de Licenciatura acreditado.
- Alto grado de satisfacción de los estudiantes en los servicios que brindan los programas centrados en el estudiante.
- Alto grado de capacidad académica de PTC, ya que un gran porcentaje cuenta con estudios de posgrado y perfil PRODEP.
- Los PTC y los PA están aplicando los enfoques centrados en el aprendizaje.
- Los profesores de asignatura cuentan con experiencia del sector productivo, en el área disciplinar de su desempeño.
- El personal de mandos superiores, mandos medios, administrativo, secretarial, PTC y PA cuentan con capacitación continua.
- La evaluación promedio de los servicios que ofrece la universidad está por encima del valor nacional.

IV. Vinculación

- Se cuentan con convenios de colaboración con instituciones públicas privadas y sociales.
- Ingresos generados por la venta de servicios tecnológicos.
- Alta tasa de egresados colocado por bolsa d trabajo.

V. Equidad

- Atención a 7,698 estudiantes.
- Se promueve la cultura comunidad estudiantil.
- Los beneficiados con algún tipo de beca son 261 alumnos.

Debilidades detectadas:

I. Eficacia.

- Alta reprobación en en nivel de TSU.
- Alta deserción en los tres niveles TSU, Licenciatura y Maestría.
- Baja tasa de egreso de TSU y Licenciatura.
- Baja eficiencia en el ejercicio del gasto.

II. Eficiencia

- Espacios académicos insuficientes.
- La universidad no se encuentra certificada en: Seguridad e higiene laboral, Educación continua, CMMI Nivel 2, ISO14001:2004 e ISO 9001:2015 e RENIECYT
- La relación alumno docente es de 40 cuando lo ideal es de 71 alumnos por docente.

III. Pertinencia

- Programas Educativos de Licenciatura sin evaluación diagnostica.
- Bajo porcentaje de Programas Educativos acreditados.
- No se encuesto el servicio de medios de expresión de los estudiantes.
- Bajo porcentaje de Programas Educativos pertinentes.
- Los programas educativos pertinentes de Ingeniería se encuentran por debajo del valor nacional.
- Los programas educativos pertinentes de TSU se encuentran por debajo del valor nacional.

IV. Vinculación

- No se concretó la movilidad nacional e internacional de alumnos.
- Baja captación de ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos.
- No se ofertaron cursos de educación continua.

V. Equidad

- Aunque se llevaron a cabo actividades deportivas y comunitarias no se registraron en la evaluación.

Oportunidades detectadas:

- Segunda opción para candidatos a ingresar a educación superior.
- Demanda de oferta educativa con programas flexibles.
- Necesidades de servicios tecnológicos en el sector productivo.

Amenazas detectadas:

- Egresados de media superior con deficiencias académicas.
- Alta deserción escolar por inestabilidad económica de la región.

Estrategias

A continuación, se enlistan los objetivos y estrategias que nos marcarán el camino a seguir:

- Consolidar la vinculación institucional con el sector productivo y la sociedad en general, a través del Consejo de Vinculación y Pertinencia.

- Trabajar en el Programa Institucional de Tutorías (PIT), por medio de la capacitación, homologación de funciones y procesos de operación de las personas involucradas en la acción tutorial.

- Aumentar los Programas Educativos en la modalidad bilingüe, a través de la formación y capacitación del personal docente y administrativo de la Institución, posteriormente co nla movilidad docente y estudiantil, así como el fomento a la colaboración en investigación.

- Encaminar esfuerzos para lograr que los PE estén evaluados por Comités Interinstitucional para la evaluación de la Educación Superior, A.C. (CIEES) y/o acreditados por algún organismo del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A.C. (COPAES)

- Buscar los mecanismos necesarios para proveer certeza laboral y el reconocimiento al desempeño de los empleados de la UTCJ.

- Proveer la capacitación adecuada y oportuna del personal de la Institución, Continuar con el apoyo al personal docente a fin de que alcancen un grado mayor en su habilitación académica,

- Incentivar al personal docente para que obtengan el perfil deseable (PRODEP),

- Estimular a los Cuerpos Académicos en Formación (CAEF) para transitar a la categoría de Cuerpos Académicos en Consolidación (CAEC), Mantener la publicación de la revista UTCJ Teorema, a través del desarrollo e impulso de la investigación científica en la planta docente.

- Disminuir el índice de deserción y fortalecer la eficiencia terminal.

Anexo 1

Tablas comparativas de los resultados de los indicadores de la Evaluación Institucional 2019-2020

Tabla I

I Eficacia					
Nombre del Indicador	**Valor SUT (Prontuario 2021)**	**Valor MECASUT 2022**	**Valor MECASUT 2021**	**Diferencia 2021-2020**	**Referencia**
1. Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II (porcentaje)					
Alumnos de nuevo ingreso que presentaron EXANI II	**45,840**	**1,837**	**2,149**	**-312**	**Indicador 1 Tabla 1.1.1**
Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 1,101 a 1,300	**15.25**	**2.89**	**1.52**	**1.37**	
Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 901 a 1,100	**61.00**	**92.87**	**97.96**	**-5.09**	
Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 700 a 900	**25.44**	**35**	**139**	**-103**	
2. Aprovechamiento académico por nivel educativo (promedio)					
Aprovechamiento académico nivel TSU	**8.90**	**8.99**	**9.21**	**-.22**	**Indicador 2 Gráfica 1.2**
Aprovechamiento académico nivel Licenciatura	**9.10**	**9.33**	**9.31**	**-.02**	
Aprovechamiento académico nivel Maestría	**9.20**	**9.55**	**-**	**No aplica**	
Aprovechamiento total	**9.10**	**9.29**	**9.26**	**.03**	
3. Reprobación por nivel educativo (promedio)					
Reprobación nivel TSU	**6.30**	**8.04**	**7.62**	**0.42**	**Indicador 3 Tabla 1.3.2**
Reprobación nivel Licenciatura	**2.40**	**3.51**	**4.43**	**-0.92**	
Reprobación nivel Maestría	**3.70**	**0.00**	**-**	**No aplica**	
Reprobación total	**4.10**	**3.85**	**6.03**	**-2.18**	
4. Deserción por nivel educativo (promedio)					
Deserción nivel TSU	**11.80**	**21.25**	**20.47**	**0.78**	**Indicador 4 Tabla 1.4.2**
Deserción nivel Licenciatura	**4.30**	**9.33**	**9.82**	**-0.49**	
Deserción nivel Maestría	**8.40**	**7.79**	**-**	**No aplica**	
Deserción total	**8.20**	**12.79**	**15.14**	**-2.35**	

5. Tasa de egreso y titulación por nivel educativo					
Tasa de egreso nivel TSU	**49**	**46.45**	**37.24**	**9.24**	**Indicador 5 Tabla 1.5.1**
Tasa de egreso nivel licenciatura	**80**	**70.45**	**71.99**	**-1.54**	
Tasa de titulación nivel TSU	**38**	**38.86**	**36.63**	**2.03**	
Tasa de titulación nivel licenciatura	**58**	**59.59**	**71.21**	**-14.62**	
6. Egresados en el mercado laboral por nivel educativo (porcentaje)					
Egresados incorporados al mercado laboral después de 6 meses de su egreso nivel TSU	**29.5**	**61.87**	**-**	**61.87**	**Indicador 6 Tabla 1.6.1**
Egresados incorporados al mercado laboral después de 6 meses de su egreso nivel licenciatura	**40.2**	**49.38**	**100**	**-50.62**	
7. Egresados satisfechos por nivel educativo (promedio)					
Satisfacción de los egresados de nivel TSU	**8.5**	**8.86**	**8.42**	**0.44**	**Indicador 7 Tabla 1.7.1**
Satisfacción de los egresados de nivel licenciatura	**8.5**	**8.70**	**8.42**	**0.28**	
9.egresados de TSU en estudios superiores en una ut a seis meses de su egreso (porcentaje)					
Egresados de TSU en estudios superiores en una UT a seis meses de su egreso	**75.90**	**84.87**	**100**	**-15.13**	**Indicador 9 Tabla 1.9.1**
10. Tasa de empleadores satisfechos por nivel educativo (promedio)					
Grado de satisfacción de los empleadores del nivel TSU	**8.8**	**8.8**	**8.2**	**0.6**	**Indicador 10 Tabla 1.10.1**
Grado de satisfacción de los empleadores del nivel licenciatura	**8.9**	**8.4**	**8.2**	**0.2**	
11. Presupuesto ejercido					
Porcentaje ejercido federal y estatal (%)	**97.6**	**68.70**	**92.32**	**-23.62**	**Indicador 11 Tabla 1.11.2**

Tabla II

II. Eficiencia					
Nombre del Indicador	**Valor SUT (Prontuario 2021)**	**Valor MECASUT 2022**	**Valor MECASUT 2021**	**Diferencia 2022-2021**	**Referencia**
12. Costo por alumno					
Costo por alumno	**$34,358**	**$24,722.80**	**$25,375.17**	**-$652.37**	**Indicador 12 Tabla 2.1.2**
13. Utilización de espacios (porcentaje)					
Utilización de espacios	**101.70**	**167.73**	**91.10**	**76.83**	**Indicador 13 Tabla 2.2.1**
14. Utilización del equipo de cómputo					
Equipo de cómputo (PTC PA alumnos, personal adm y mandos medios y sup)	**65,544**	**1,212**	**1,209**	**3**	**Indicador 14 Tabla 2.3.1**
Equipo de cómputo con internet (PTC PA alumnos, personal adm y mandos medios y sup)	**61,903**	**1,212**	**1,209**	**3**	
15.Procesos certificados					
Certificación ISO 9001:2015	**77**	**1**	**1**	**0**	**Indicador 15 Tabla 2.4.1**
Certificación ISO 21001:2018	**9**	**1**	**1**	**0**	
16. Distribución de libros y títulos por alumno					
Número de libros por alumno	**5**	**7**	**7**	**0**	**Indicador 16 Tabla 2.5.1**
Número de títulos por alumno	**2**	**3**	**3**	**0**	
17. Relación alumno / docente					
Alumnos por docente	**49**	**71**	**76**	**-5**	**Indicador 17 Tabla**

Tabla III

Nombre del Indicador	Valor SUT (Prontuario 2021)	Valor MECASUT 2022	Valor MECASUT 2021	Diferencia 2022-2021	Referencia
18. Programas educativos con evaluación diagnóstica					
Total de PE´s con evaluación diagnóstica (nivel 1)	**9.6**	**15.38**	**28.57**	**-13.19**	**Indicador 18 Tabla 3.1.1**
19. Programas educativos acreditados					
Total de PE´s acreditados nivel TSU	**440**	**5**	**7**	**-2**	**Indicador 19 Tabla 3.2.1**
Total de PE´s acreditados Licenciatura	**155**	**1**	**3**	**-2**	
20. Programas centrados en el aprendizaje					
PTC que están aplicando los enfoques	**1,361**	**108**	**0**	**108**	**Indicador 20 Tabla 3.3.1**
PA que están aplicando los enfoques	**5,366**	**435**	**0**	**435**	
21. Programas educativos centrados en el estudiante (promedio)					
Apoyo psicopedagógico	**8.40**	**8.54**	**8.38**	**0.16**	**Indicador 21 Tabla 3.4.1**
Actividades culturales	**8.00**	**8.42**	**8.24**	**0.18**	
Servicio médico	**8.30**	**8.50**	**8.32**	**0.18**	
Deportes	**8.00**	**8.44**	**8.26**	**0.18**	
Tutorías	**8.60**	**8.64**	**8.42**	**0.22**	
Asesoría académica	**8.50**	**8.42**	**8.40**	**0.02**	
Cafetería	**7.20**	**8.20**	**8.12**	**0.08**	
Actividades extra clase para el desarrollo humano	**8.30**	**8.50**	**8.32**	**0.18**	
Biblioteca	**8.30**	**8.42**	**8.20**	**0.22**	
Infraestructura	**7.90**	**8.40**	**8.12**	**0.28**	
Transporte	**7.40**	**7.98**	**7.88**	**0.10**	
Medios de expresión de los alumnos	**8.10**	-	**8.16**	**-8.16**	
Becas	**7.90**	**8.36**	**8.20**	**0.16**	
Bolsa de trabajo	**8.00**	**8.32**	**8.14**	**0.18**	
Total	**8.10**	**8.42**	**8.24**	**0.18**	
22. Programas educativos pertinentes					
Programas educativos pertinentes de TSU	**74.90**	**15.38**	**14.29**	**1.09**	**Indicador 22 Tabla 22.1**
PE´s pertinentes de Licenciatura	**76.20**	**37.71**	**100**	**-62.29**	
23. Perfil del profesor de tiempo completo					
Total de profesores de tiempo completo	**4,567**	**108**	**110**	**-2**	**Indicador 23 Tabla 3.6.1**
Nivel de estudios (posgrados)	**62.50**	**76.85**	**86.36**	**9.51**	
Cuentan con perfil PRODEP	**26.95**	**29.63**	**29.09**	**0.54**	
24. Nivel de estudios de los profesores de asignatura y experiencia laboral en la materia					
Total de profesores de asignatura	**10,925**	**435**	**394**	**41**	**Indicador 24 Tabla 3.7.1**
PA´s que imparten clases relacionadas con su profesión con experiencia en el sector productivo	**66.52**	**29.98**	**69.30**	**-39.32**	
25. Capacitación del personal de la universidad					
Total del personal (mandos medios, superiores, administrativo, secretarial, PTC, PA)	**24,108**	**690**	**716**	**-26**	**Indicador 25 Tabla 3.8.1**
Total del personal capacitado (mandos medios, superiores, administrativo, secretarial, PTC, PA)	**55.37**	**14.45**	**82.54**	**-68.09**	

Tabla IV

Nombre del Indicador	Valor SUT (Prontuario 2021)	Valor MECASUT 2022	Valor MECASUT 2021	Diferencia 2022-2021	Referencia
26. Total de organismos nacionales e internacionales vinculados, así como la movilidad estudiantil y docente (porcentajes)					
Total de organismos vinculados acumulados al ciclo escolar	**54,336**	**2,349**	**193**	**-1**	**Indicador 26 Tabla 4.1.1**
Total de alumnos con movilidad nacional	**1,009**	**0**	**0**	**0**	
Total de profesores con movilidad nacional	**247**	**115**	**0**	**115**	
Total de alumnos con movilidad internacional	**915**	**0**	**5**	**-5**	
Total de profesores con movilidad internacional	**82**	**0**	**0**	**0**	
Sector al que pertenecen los organismos vinculados					
Unidades productivas vinculadas: públicas	**8,221**	**136**	**13**	**123**	**Indicador 26 Tabla 4.1.1**
Unidades productivas vinculadas: privadas	**45,211**	**2,204**	**176**	**2,033**	
Unidades productivas vinculadas: sociales	**904**	**4**	**4**	**0**	
27. Ingresos propios captados					
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos	**$97,926,297**	**$210,550**	**$692,886**	**-$482,336**	**Indicador 27 Tabla 4.2.1**
Ingresos propios por colegiaturas y servicios escolares	**980,349,479**	**56,393,198**	**57,076,229**	**-686,031**	
Ingresos propios por otros servicios	**118,390,905**	**7,545,269**	**5,830,142**	**1,715,127**	
Total de ingresos propios captados en el ejercicio fiscal	**$1,196,666,681**	**$64,149,017**	**$63,602,257**	**$545,760**	
28. Distribución de los servicios y estudios tecnológicos prestados e ingresos por este rubro					
Total de servicios y estudios tecnológicos prestados	**1,771**	**3**	**3**	**0**	**Indicador 28 Tabla 4.3.1**
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos públicos	**785**	**0**	**0**	**0**	
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos privados	**848**	**$210,550**	**$692,886**	**$-482,336**	
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos sociales	**138**	**0**	**0**	**0**	

29. Egresados que asisten a cursos según tipo					
Otros tipos (%)	**72.22**	-	-	-	-
Total egresados TSU (%)	**22.10**	-	-	-	
Total egresados Licenciatura (%)	**5.68**	-	-	-	
31. Tasa de los alumnos satisfechos de educación continua					
Alumnos de educación continua muy satisfechos y satisfechos de los servicios	**9.2**	-	-	-	-
32. Bolsa de trabajo					
Total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (TSU)	**39.19**	**51.79**	**25.60**	**26.19**	**Indicador 32 Tabla 4.7.1**
Total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (licenciatura)	**39.43**	**24.83**	**23.914**	**0.92**	

Tabla V

Nombre del Indicador	Valor SUT (Prontuario 2021)	Valor MECASUT 2022	Valor MECASUT 2021	Diferencia 2022-2021	Referencia
33. Cobertura					
Cobertura	**1.33**	**4.86**	**4.39**	**0.47**	**Indicador 33 Tabla 5.1.2**
34. Alumno atendido (distribución de la matrícula por nivel educativo, carrera, ingreso y reingreso)					
Total de Alumnos de ingreso y reingreso del nivel TSU	**134,480**	**5,280**	**5,574**	**-297**	**Indicador 34 Tabla 5.2.2**
Total de Alumnos de ingreso y reingreso del nivel Licenciatura	**86,383**	**2,373**	**2,719**	**-349**	
Total de Alumnos de ingreso y reingreso del nivel Maestría	**231**	**45**	**0**	**45**	
35. Promoción deportiva, cultural y comunitaria					
Gente beneficiada por promoción deportiva	**73.84**	**0**	**0**	**0**	**Indicador 35 Tabla 5.3.2**
Gente beneficiada por promoción cultural	**36.49**	**51**	**100**	**-49**	
Gente beneficiada por promoción comunitaria	**62.03**	**0**	**0**	**0**	
36. Becas					
Total de Matrícula beneficiada con becas	**253,138**	**3,628**	**8,807**	**5,179**	**Indicador 36 Tabla**

Anexo 2

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE CIUDAD JUÁREZ

FORMATO REVISIÓN EVIN	CUMPLE PUNTOS	VALOR PUNTOS
I.- GENERALIDADES DEL DOCUMENTO		
Características del documento **(incisos "a, b, d y e" de los lineamientos EVIN)**		**1**
Se envío el EVIN a primera revisión **vía correo electrónico y en formato en word (inciso c)**		**1**
Carátula del documento (inciso "f" de los lineamientos EVIN) Tipo de letra, texto justificado, títulos, subtítulos, paginación del documento, márgenes, etc.		**1**
Características de la primera hoja **(inciso "g" de los lineamientos EVIN)**		**1**
Características de la segunda hoja **(inciso "h" de los lineamientos EVIN)**		**1**
Índice (inciso "i" de los lineamientos EVIN)		**1**
Presentación (máximo 1 cuartilla) (inciso "j" de los lineamientos EVIN) y firmada		**2**
Introducción (máximo 2 cuartillas) (inciso "k" de los lineamientos EVIN)		**1**
Marco de referencia (máximo 3 cuartillas) (inciso "l" de los lineamientos EVIN)		**1**
II.- PRESENTACIÓN Y DESARROLLO DEL RESULTADO DE LOS INDICADORES		
Incluir todos los indicadores **(ver hoja anexa "INDICADORES") en el caso de que algún indicador no les aplique, favor de justificar el por qué, "NO" dejar en blanco.**		**10**
El reporte debe contener obligatoriamente **cuadros y/o gráficas,** con el objeto de transmitir la información de forma clara y facilitar su interpretación. **(ver hoja anexa "INDICADORES")**		**10**

En la descripción de cada indicador y dentro de cada párrafo, incluyan los datos que reportaron durante la captura, es decir, del formato en Excel que les generó al finalizar la captura en el sistema, además incluir los valores dados como las tasas y/o porcentajes de las 5 tablas comparativas. **(páginas 11-12 de los lineamientos EVIN) (ver hoja anexa "INDICADORES")**		**10**
El análisis debe enfocarse en explicar la variación de las cifras en comparación con los **ciclos anteriores del 2015-2016 al 2020-2021 (describiendo estrategias de mejora, áreas de oportunidad, metas, objetivos logrados, etc.) (páginas 11-12 de los lineamientos EVIN) (ver hoja anexa "INDICADORES")**		**10**
Revisar que en cada indicador se encuentre ya sea **tablas o gráficas comparativas con los ciclos anteriores 2015-2016 al 2020-2021.**		**10**
Revisar si añaden dentro de la descripción de cada indicador, **el análisis de las diferencias de las 5 Tablas.**		**10**
III.- AUTODIAGNÓSTICO		
Que contenga el **FODA desarrollado**. También deberá describirse, de manera general, el grado de desarrollo y consolidación alcanzado.		**10**
IV.- ESTRATEGIAS		
Que contenga las Estrategias por indicador o categoría, es decir definir las principales estrategias por indicador o por categoría que se aplicarán para el próximo ciclo escolar, con el propósito de cumplir con las metas establecidas en los indicadores, especificando el tiempo de compromiso en que se dará cumplimiento a dichas acciones. **(ver hoja anexa "INDICADORES")**		**10**
V.- ANEXOS (obligatorios)		
1.- Incluir información adicional que ustedes consideren importantes que la DGUTyP debiera tener conocimiento.		**3**
2.-Incluir las 5 Tablas llenadas con los resultados de los indicadores por eje rector, comparativos ciclos 2019-2020 y 2020-2021.		**4**
3.- Incluir en la versión final las observaciones realizadas por parte del personal de la DGUTyP y solventadas por la universidad.		**3**
	0	**100**
OBSERVACIONES FINALES:		